

Metoda lymfodrenáže a její celkové účinky na organismus nemocného.
Oponentura bakalářské práce Jany Šefčíkové.

Oponenturu k této bakalářské práci provedu ve třech oblastech: naplnění formálních zvyklostí a požadavků na bakalářskou práci, metodika zpracování a struktura práce a faktický obsah práce včetně naplnění zadání bakalářské práce. Posudek je vnitřně strukturován podle důležitosti posuzovaných kritérií (od nejméně důležitých hledisek).

Typografická a formální podoba práce

Typografické zpracování je vcelku dobré. Správně autorka práce neměnila často font písma a práce působí tak kompaktně. Nezapomněla na číslování stran, které odpovídá číslování jednotlivých částí v obsahu. Jiná velikost písma na straně č. 11, která není logicky opodstatněná, je jistě nechtěná.

Struktura a zpracování práce

V tomto ohledu má bohužel práce řadu nedostatků. Opomenuli přílišné množství pravopisných chyb, překlepů a hovorových výrazů, nelze již opomenout chybějící celou první stranu dotazníku, který se nachází v příloze číslo 1 a jehož přesné znění je pro výzkumnou část stěžejní (naštěstí je v textu ještě jednou citován, str. 25). V bakalářských pracích je zvykem označit číslem citace z použité literatury, které v této práci chybí. Poslední odkaz Eliška O., edukační materiály, nemá přílišnou výpovědní hodnotu. Doporučila bych také příště text pro větší přehlednost rozčlenit do více odstavců. Místy je text strukturován nelogicky a stěžuje orientaci. Přesto že na konci práce jsou vysvětleny jednotlivé zkratky v textu užívané, nedoporučuji používat v obsahu u názvu jednotlivých kapitol zkratky typu TK, DK a HK.

Oceňuji obohacení textu o grafické znázornění a o fotografie, což práci dělá poutavější a názornější. Již drobnou maličkostí, je nečitelnost textu na některých obrázcích.

Naplnění a zadání bakalářské práce

Oceňuji zejména praktickou část této práce, velikost souboru oslovených respondentů je opravdu vysoký, také měření končetin je poměrně časově náročné.

Velmi mne zaujalo dotazníkové šetření o subjektivním vnímání lymfodrenáže samotnými pacienty a délce účinku jedné lymfodrenáže. Podrobnější zpracování na velkém souboru pacientů by bylo velmi přínosné pro současný výzkum na poli lymfedému. Snížení objemu ošetřovaných oblastí těla lymfodrenážemi potvrzuje její užitečnost a efektivnost.

Chybí však podrobný popis manuální a přístrojové lymfodrenáže, což je v abstraktu zmíněno.

Nemohu souhlasit se závěrem šetření v oblasti informovanosti laické veřejnosti o lymfedému. Při nastolení hypotézy o informovanosti laické veřejnosti 50 % není uveden zdroj tohoto tvrzení. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 100 respondentů, kteří absolutně neodpovídali reprezentativnímu vzorku laické populace, na který je výsledek poté zobecněn. Závěr, že informovanost laické veřejnosti je vysoká a činí 94 % je proto velmi výrazně zavádějící.

Přes všechny vytknuté nedostatky je na práci vidět množství vynaložené námahy, která vedla k vypracování dobré práce, které k dokonalosti stačilo více času a pečlivější zpracování (zejména v oblasti hodnocení výsledků a jejich zobecnění). Navrhuji proto hodnocení práce velmi dobře.

MUDr. Kateřina Klauzová, MBA

V Praze dne 11.4.2007