



HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma práce: Sociální práce domácím hospici Cesta domů, z.ú.

Autor: Bc. Alena Nová, DiS.

Oponent: Mgr. Sylvie Stretti

Hodnocení práce: **1 2 3 4 0** **hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno**

1. Formulace cílů	<input type="text" value="1"/>
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	<input type="text" value="1"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="1"/>
4. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="1-2"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="1"/>
6. Splnění cílů	<input type="text" value="1"/>
7. Originalita	<input type="text" value="1"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="1"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="1"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="1"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="1"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="1"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="1"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="1-2"/>

Celkové hodnocení: výborně velmi dobře dobře neprospěl
(zakřížkujte příslušný klasifikační stupeň)

Další připomínky a vyjádření (možnost pokračovat i na druhé stránce):

Práce je velmi aktuální, vzhledem k rozvoji domácí paliativní péče v ČR a konkrétní zaměření na sociální práci vnímám jako vhodné a podstatné. Je otázkou, zda limita výzkumu (jak autorka definovala u výběru vzorku) nevzbuzuje otázku, zda by se dal výzkum vést jinak. A drobné doporučení mám k nadpisu/podnadpisu, aby po něm následoval text, tím má dělení jasný smysl. Jako hraniční vnímám rozsah, ale kvalita textu a obsah tento fakt vyrovnávají.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste popsala možnosti sociální práce s dětmi v Cestě domů?

Datum: 15.6.2018

Podpis: Sylvie Stretti