

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Josef Holubovský

Název práce: Skrytá otázka bezdomovectví

Jméno vedoucího práce: prof. dr. Anna Hogenová, CSc.

### I. Formální kritéria

ano      zčásti      ne

1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. <b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Slovní ohodnocení . Práce postihuje vybraný problém z mnoha různých aspektů. Autor si uvědomuje, že musí svá zkoumání založit nejen empiricky, ale i v širších filosofických souvislostech, a proto vytváří složitější celkovou strukturu práce. Vzhledem k tomu, že si dobře vymezil zkoumaný problém, dokáže udělat i přínosné shrnutí své práce.*

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Slovní ohodnocení : Autorovo porozumění zkoumané problematice se opírá o dva vzájemně se doplňující zdroje – znalost filosofických východisek a vlastní autorovu praktickou zkušenost s prací s bezdomovci. Na úrovni zpracování se to pozitivně odráží. Autor nezabředá ani do nekonečných spekulací, ani do slepého hromadění jednotlivých případů. Práce je vnitřně vyvážená a přínosná pro ty, kteří by se chtěli problémem bezdomovectví zabývat v širším měřítku-*

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	x		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem.</b>	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

*Slovní ohodnocení: Po jazykové stránce vykazuje práce dobrou úroveň. Také využívání termínů z filosofie, sociologie a antropologie se opírá o jejich oborové porozumění. Využití citací, odkazů a parafrází odpovídá normám.*

### IV. Otázky k obhajobě:

**V čem vidíte největší nebezpečí bezdomovectví pro život člověka?**

Navržená známka    výborně

Datum    26.5.2018

Podpis oponenta práce:

.....

PhDr. Miloslava Blažková, CSc.