

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**J. CHVÁTAL, *Spása nekřesťanů z pohledu katolické církve*, bakalářská práce, Univerzita Karlova, Katolická teologická fakulta, Praha 2018.**

Bakalářská práce Jiřího Chvátala si klade za cíl představit postoj katolické církve k otázce spásy nekřesťanů, analyzovat zpracování tohoto tématu u tří vybraných moderních teologů – Karla Rahnera, Hanse Urse von Balthasara a Hanse Künga – a jejich postoj konfrontovat vzájemně mezi sebou a následně s naukou (současného) magisteria katolické církve.

Ač toto téma je pro svou mimořádnou důležitost bezpochyby nejen jedním z nejčastěji zpracovávaných teologických témat současnosti, ale také jedním z nejsložitějších a nejkomplexnějších, autor si je přesto vybral, nicméně také srozumitelně vysvětlil, proč tak učinil: „z důvodu vlastního zájmu o tuto oblast“ (str. 7). Za to je ho třeba jistě pochválit. Tomuto záměru odpovídá i celkový charakter práce: autor cítí potřebu dané téma teologicky uchopit a (pro sebe) zpracovat, což je také vlastně jakýmsi klíčem k četbě celé práce (ospravedlňujícím i její určitá omezení).

Co do rozsahu a formálních náležitostí práce splňuje podmínky požadované pro bakalářskou práci.

Po jazykové stránce je práce psána srozumitelným jazykem.

Co do struktury práce se autor nejprve pokusí vymezit pojmy, pak krátce předesť dějiny řešení zvolené otázky, aby pak přešel ke shrnutí postoje tří zvolených autorů, jejich řešení otázky konfrontoval mezi sebou a s učením současného církevního magisteria, a tak nakonec dospěl k vytčenému cíli: pokusit se představit řešení otázky „spásy nekřesťanů z pohledu katolické církve“. Tím práce obsahově odpovídá zvolenému cíli.

Co do hodnocení práce, jistě lze autorovi – z hlediska metodologického i obsahového – vytknout některá přílišná zjednodušení, řadu poněkud nejasných interpretací nebo nesystematických či nedostatečných vysvětlení (například v případě vymezení základních pojmů anebo při zpracování a interpretaci myšlení církevních otců či zvolených teologů), ale to vše lze považovat za ještě přijatelné nedostatky práce na úrovni práce bakalářské.

Celkově se však, a to i navzdory těmto legitimním výtkám, jedná o práci nejen přijatelnou, ale především o práci nekompilační, psanou s velkým osobním zaujetím zvoleným tématem, což je bezpochyby její předností.

Proto práci doporučuji k obhajobě.



ThLic. Jan Houkal, Th.D.  
Praha, 12. 06. 2018