



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

## Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Pavel Větrovec

Autor/autorka práce: Luboš Pejsar  
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
 Název práce: Prorocký fenomén a ženy ve Starém zákoně  
 Vedoucí práce: Pavel Větrovec  
 Rozsah práce: 42 NS – 75 432 znaky

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	připomínkami splňuje s drobnými	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	<b>ano</b>		<b>ne</b>	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce pana Luboše Pejsara obsahuje 39 tištěných stran a 59 poznámek pod čarou. V průběhu zpracovávání prošla značnými úpravami, výsledek je snad přijatelným kompromisem mezi požadavky vedoucího a vyjadřovacím a myšlenkovým svérázem autora. Práci tedy jistě nechybí originalita.

Po kompoziční stránce má práce dva obsáhlejší, ale zajímavé úvody. Jeden se zabývá prorockým fenoménem v tehdejším kulturním světě, druhý různými aspekty postavení ženy ve stejné době i prostředí. Ve třetí části práce představuje detailněji v určitých medailonech některé prorokyně: Mirjam, Déboru, Chuldu a okrajověji další. Následuje stručnější závěr. Vedoucímu práce se nepodařilo přimět kandidáta k úplnější exegezi nějakého biblického místa; po nesnadné diskusi jsem uznal, že i takto pojatá práce plní svůj účel. Kolega Pejsar nastudoval mnoho literatury a učinil svébytné závěry, práce se jistě může se zájmem číst. Po jazykové stránce je práce psána obecnou češtinou bez jazykových ozdob, což je snadno pochopitelné vzhledem k prostředí, v němž se pan Pejsar pohybuje.

Pan Luboš Pejsar odvedl zajímavou práci, jež si zaslouhuje pozornost pro širí záběr a autonomii myšlení i pro schopnost činit závěry a hájit svoji pozici.

Rád doporučuji práci pana Pejsara k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Poměrně nezvyklý je už fakt pojednání o proroctví v Egyptě. Jaká byla role tamních proroků a jak se lišila od proroctví v syrsko-palestinské oblasti?
2. V bodě 3.2.2. uvádíte rozpor mezi působením na přímý pokyn Hospodina v Sd 4,6–7 a působením přírody v Sd 5,19–21. Mohl byste vysvětlit a rozvést tento textový rozpor a pokusit se nalézt i styčné body?
3. Jak hodnotíte rozsah a význam působení žen v oblasti proroctví v Bibli?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	doporučuji
------------------------------------	------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20. 02. 2018

Podpis: