



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

## Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Jaroslav Brož

Autor/autorka práce: Luboš Pejzar  
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
 Název práce: Prorocký fenomén a ženy ve Starém zákoně  
 Vedoucí práce: Pavel Větrovec  
 Rozsah práce: 42 NS (43 tištěných stran)

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**B. Obsahová kritéria**

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená bakalářská práce si klade za cíl zpracovat zajímavé téma o prorockém fenoménu ve starozákonních textech a konkrétně o ženách, které jsou jeho nositelkami. Základní struktura práce odpovídá běžné metodologii: zabývá se vymezením pojmu prorocství, dále se zabývá postavením žen ve Starém zákoně a následně zpracovává portrét některých ženských postav - Mirjam, Debóru, Chuldu a věštkyni z En-dóru, což je chápáno jako hlavní část celé studie.

Vedle biblických textů student konzultuje původní literaturu v českém jazyce nebo překlady zahraničních autorů do češtiny (Brand-Klingel, Eliade, Kregeljov, Oppenheim, Rendtorff, Westermann).

Je zřejmé, že téma autora zaujalo a že se ho snažil prostudovat do šířky. K jeho zpracování ale lze mít jisté výhrady. První a druhá kapitola působí jako encyklopedický přehled, který by mohl být stručnější, aby mohlo být dáno víc prostoru vlastní práci o ženách-nositelkách prorockého charismatu ve Starém zákoně. Dalším - možná ještě závažnějším nedostatkem - je jistá fragmentárnost a neuspořádanost prezentované látky, zejména z dějinného hlediska. Čtenář se - nikoli vlastní vinou - ztrácí, když si chce uspořádat jednotlivé, mnohdy cenné detailní informace o tématu, protože postrádá jejich chronologické souvislosti. Navíc některým náboženským (věšteckým apod.) praktikám je věnována velmi detailní pozornost, třebaže v podstatě nesouvisejí s hlavním studovaným tématem. Jako solitér pak poněkud působí pasáž v části 3.6 o velekněžkách, kněžkách a hierodulách.

Části věnované biblickým postavám jsou podle mého soudu zpracovány dost povrchně. Byť jde o bakalářskou práci, která neklade ještě přísné nároky na badatelský přínos, očekával bych, že student prokáže soustavnější práci s biblickým textem. Lze snad akceptovat, že autor upřednostňuje synchronní čtení Bible, nicméně v práci tohoto druhu by bylo na místě aspoň částečně vzít v úvahu také fakt, že samotné texty mají za sebou svou historii a že se s postavami během vzniku starozákonních knih nějak pracovalo. Například za úplně odbyté považuji pojednání o Nm 12; tento text je vzácným příkladem vyrovnávání se s různým pojetím autority a jejich nositelů v izraelských dějinách.

Formální zpracování je úhledné, autor se drží citačního úzu. Práce je psána srozumitelně, ale - vzhledem k tomu, co bylo řečeno výše - trpí zjednodušujícími a příliš zevšeobecňujícími závěry, které nejsou argumentačně dobře podloženy. Gramatické chyby a přepsání jsou ojedinělé, přesto se tu a tam objeví.

Na str. 9, v 2. odstavci by bylo dobré upřesnit, že slova "fěmi" a "profétés" jsou řecká; tuto informaci si čtenář vyvodí až z následujících odstavců.

V odstavci 3.1.4 se uvedené shrnutí jeví poněkud zkratové.

V samotném závěru (kapitola 4), 2. odstavci, lze asi těžko přijmout větu "Na ženy byly kladeny postupně speciální nároky ohledně rodiny a mateřství" - tyto nároky z titulu přirozenosti a ženy a její mateřské úlohy tu byly asi vždy, snad se jen nějak kulturně obměňovaly. Sporné je tvrzení o dvě věty dál: "Prorokyně si však kultovní postavení udržely..." - lze v případě Chuldy mluvit o kultovním, nebo lépe "kultickém" postavení? A když ano, v jakém smyslu?

Přes uvedené nedostatky práce L. Pejsara podle mého soudu splňuje kritéria bakalářské práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Královské a kněžské instituce v Izraeli v období monarchie a vztah prorockého fenoménu k nim.
2. Teologické postavení proroka v deuteronomistické tradici.

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12. 6. 2018

Podpis: