

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Martina Lišková

Vedoucí práce: doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.

Název práce: Koreláty jídelního chování českých dětí v předškolním věku

Autor posudku: doc. MUDr. Dagmar Schneiderová, CSc.

(jméno, příjmení, Ústav hygieny 3. LF UK

zaměstnavatel,

kontakt – e-mail, dagmar.schneiderová@lf3.cuni.cz

telefon): 267 102 340

oponent práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Autorka se ve své práci zaměřila na zmapování základních aspektů jídelního chování dětí v předškolním věku – významném vývojovém období, kdy dochází k utváření stravovacích návyků, které mohou významně přispívat k rozvoji obezity a chronických onemocnění v pozdějším věku. Využila pro svou práci dílčích výsledků dlouhodobého výzkumu zaměřeného na sledování antropometrických charakteristik ve vztahu k obezitě u předškolních dětí.

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy...**

2

V teoretické části práce autorka předkládá zajímavý přehled poznatků o vývoji jídelního chování od nitroděložního období po školní věk. Podrobně zpracovává významné období kojeneckého věku, nicméně předložené poznatky si protirečí v otázce doby zavádění příkrmů k mateřskému mléku. (str. 8 a 11). Stále platí doporučení WHO zavádět nemléčné příkrmy až po ukončeném 6. měsíci. Nejobsáhleji je zpracováno sledované období předškolního věku. Co se týká výživových doporučení pro předškolní věk, autorka v textu zmiňuje pouze obecné zásady nebo cituje laické zdroje, nicméně neuvádí oficiální výživová doporučení předložená Společností pro výživu. V příloze je uvedena pyramida výživy a zdravý talíř bez odkazu na zdroj.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Cíl práce, pracovní hypotézy a metodika dotazníkového šetření u rodičů 284 dětí ve věku 4-6 let navštěvujících 5 pražských MŠ je stručně a jasně popsána. Výsledky jsou přehledně prezentovány ve formě tabulek a doprovodných komentářů. V textu jsou uvedeny četnosti výskytu nadváhy a obezity u dětí a jejich matek, které vykazují nežádoucí jídelní chování. Pro srovnání chybí údaje o četnosti nadváhy a obezity u dětí, matek s žádoucím jídelním chováním. V diskusi jsou stručně komentovány pracovní hypotézy a výsledky porovnávány s jinými českými studii, které studují obezitu u dětí. V závěru jsou shrnuty hlavní výsledky studie a pouze obecně naznačeny možnosti nápravy zjištěných nedostatků v jídelním chování dětí.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Práce je dobře strukturovaná podle požadavků na obsah bakalářské práce. Jazyková a stylistická úroveň je vyhovující, kromě anglického souhrnu, který obsahuje jazykové nepřesnosti. Rozsah práce je 51 stran včetně příloh. Za formální nedostatek považují způsob uvádění zdrojů. V textové části jsou citováni autoři, kteří nejsou uvedeni v seznamu literatury. Ten není uveden v abecedním pořadí, je očíslován, nicméně čísla zdrojů nejsou uvedena v textu. Proto je pro čtenáře nemožné si vyhledat některé zdroje uvedené v textu. Autorka předkládá v seznamu literatury 17 převážně domácích odborných zdrojů a dalších 13 internetových zdrojů bez bližšího uvedení názvu stránek a organizace nebo autora, případně rozlišení odborných, komerčních či populárně naučných zdrojů.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

V kapitole Výsledky uvádíte četnosti nadváhy a obezity u podskupiny dětí i jejich matek ve vztahu k rizikovému jídelnímu chování (vynechávání snídaní, preference slazených nápojů, atd.), nicméně neuvádíte pro srovnání údaje u podskupiny dětí, matek, které vykazovaly žádoucí jídelní chování. Byly mezi těmito podskupinami statisticky významné rozdíly v četnosti nadváhy a obezity?

**Otázky k
obhajobě:**

Jaké konkrétní strategie, nástroje a spolupráci s jakými partnery byste navrhla pro zlepšení kvality stravování a jídelního chování u sledovaných dětí?

Na str. 19 představujete Margit Slimákovou jako přední českou odbornici na zdravotní prevenci a výživu, která poskytuje poradenství při zavádění zdravé stravy do školek i škol. Z jejich webových stránek (www.margit.cz) vyplývá, že poskytuje placené služby mimo preventivní aktivity na podporu správné výživy Státního zdravotního ústavu nebo Společnosti pro výživu, které se dlouhodobě a systematicky věnují ozdravení školního stravování s podporou MZ ČR a odborných společností, na rozdíl od „komerčně a odborně nezávislé“ Margit Slimákové.

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

19. 6. 2018

Podpis:

Dagmar Schneidrová

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

| | | |
|------------------|--------------------|---|
| 13 a více | Výborně | <i>Minimálně dva body v každé položce</i> |
| 9 až 12 | Velmi dobře | <i>Minimálně jeden bod v každé položce</i> |
| 6 až 8 | Dobře | <i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i> |
| 5 a méně | Nevyhověl | <i>Více jak jedna "nulová" položka</i> |