



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Martin Zbořil
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Partikulární škola u kostela sv. Jakuba v Kutné Hoře v 16.
 století
 Vedoucí práce: PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.
 Rozsah práce: 72 stran včetně obrazové přílohy, 106 639 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Martin Zbořil se ve své bakalářské práci zabýval partikulární školou u kostela sv. Jakuba v Kutné Hoře v průběhu 16. století. Je třeba podotknout, že jde o téma nesmírně zajímavé, a to jak z pohledu stavebně historického, tak v rámci širších společensko-historických souvislostí. Osnova předložené bakalářské práce je strukturována logicky. Úvod je věnován zhodnocení literatury k danému tématu, přičemž se autor opírá zejména o literaturu regionální, po kterém následuje kapitola, která se snaží nastínit dějiny českého školství, v nichž hrála kutnohorská partikulární škola jistě důležitou úlohu. I když se autor opírá o uvedenou literaturu a cituje zdroje, bylo by dle mého názoru vhodné tuto problematiku uchopit mnohem precizněji, a to především s ohledem k vývoji jak samotného školství, tak typologii škol jako specifických staveb. Ačkoli je v osnově nastíněno, že pozornost bude věnována vývoji od 13. století do doby pobělohorské, obsah jednotlivých podkapitol není dotažen; celková náplň úvodních podkapitol tak vyznívá povrchně, přestože jde o problém, který je pro pochopení dobového kontextu a typologie takovýchto architektonických objektů nesmírně důležitý.

Interdisciplinarita je pro porozumění daného tématu jistě velmi podnětná. Autor by se mohl opřít nejen o literaturu vztahující se ke Kutné Hoře, ale využít i obecněji chápanou odbornou literaturu věnující se dějinám školství, včetně literatury zahraniční.

Druhá část práce je pak věnována kutnohorské partikulární škole, jejímu stavebně historickému vývoji a formálnímu zhodnocení. I k této části práci lze připomenout, že by se autor mohl pokusit samostatně o preciznější formální analýzu stavby, o její komparaci s jinými příbuznými stavbami případně soustředit pozornost na analýzu nejvýraznějšího a nejhodnotnějšího architektonického prvku – dochovaného renesančního vstupního portálu, který je zhodnocen pouze s odkazem na závěry uvedené v dosavadní literatuře, ale nepřináší bohužel žádné vlastní samostatné zamyšlení nebo hlubší formální i ikonografickou analýzu. I když se předložená bakalářská práce zabývá nepříliš tradičním námětem, řekla bych, že nebylo z daného tématu vytěženo maximum, což je škoda. Součástí práce je obrazová příloha, na jejích fotografiích se z části podílel autor sám, což je přínosné. Na druhou stranu se v práci objevuje řada překlepů i gramatických chyb, což naopak její celkové vyznění znevažuje. Navzdory uvedeným výtkám předložená práce odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5. 6. 2018

Podpis: