



**KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ  
FAKULTA**  
Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/tky PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.  
 Autor/autorka práce: Veronika Čermáková  
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
 Název práce: Beuronské umění v klášteře Emauzy  
 Vedoucí práce: Mgr. Dušan Foltýn  
 Rozsah práce: 51 stran bez obrazové přílohy, 118 699 znaků včetně mezer

**1. Kritické zhodnocení**

| Kritéria hodnocení  | splňuje bez<br>výhrad               | splňuje<br>s drobnými<br>připomínkami | splňuje s<br>výhradami              | nesplňuje                |
|---|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| <b>A. Formální a jazyková kritéria</b>  |                                     |                                       |                                     |                          |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)                                     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)                                    | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |

**B. Obsahová kritéria**

|  |                          |                                     |                                     |                          |
|--|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje                                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí           | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle                           | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Veronika Čermáková se ve své bakalářské práci nazvané Beuronské umění v klášteře Emauzy zabývala zajímavým tématem. Pražský Emauzský klášter patří bezesporu k nejskvostnějším středověkým památkám, ať už z hlediska architektonického, či významového. Jeho podoba a význam byl zhodnocen řadou předních medievalistů. Autorka se však zabývala jeho přestavbou a výzdobou v průběhu 19. století, čemuž nebyla doposud věnována taková pozornost, a to především díky výrazné destrukci stavebního objektu v průběhu druhé světové. Práce má jasnou logickou strukturu. Úvod je věnován charakteristice beuronské umělecké školy, druhá část práce je pak věnována konkrétní příkladům výmalby spjaté s pražským Emauzským klášteřem. Přestože je hlavní pozornost věnována 19. století, v rozboru dosavadního stavu bádání postrádám odkazy na odbornou literaturu věnující se středověkým dějinám kláštera a jeho středověké stavebně-historické fázi. Bez těchto základů pak jeho přestavba spjatá s beuronskou uměleckou školou poněkud „visí“ ve vzduchu (i když je část literatury uvedena v seznamu literatury v závěru práce). Stejně tak by bylo vhodné uvést adekvátní odbornou literaturu zabývající se například i antickým uměním, na něž je odkazováno jako umělecké východisko sledované umělecké školy a bylo by přínosné lépe charakterizovat vliv antiky na konkrétní umělce. Dále by bylo jistě nosné zhodnotit kvalitu sledované umělecké školy vedle emauzského příkladu i v rámci jiných zahraničních objektů, na které je v textu odkazováno, ať už třeba v Japonsku, USA, případně jinde v Evropě. Nesmírně zajímavé by bylo rovněž precizněji zhodnotit kontext nově zbudovaného benediktinského kláštera v Montecassinu. V otázkách památkové péče týkající se „stylové preference“ také není zcela jasný postoj v případě emauzského kláštera (cit.: ...nelíbila se jim barokní výzdoba, středověké fresky, které odstranili v Císařské kapli, atd.) Dále jsou v práci představeny popisy výjevů, kterým by bylo možné věnovat hlubší pozornost v rámci ikonografické analýzy, včetně dalších srovnání. V neposlední řadě je nesmírně zajímavé hodnotit zkoumaný materiál především prostřednictvím dobových snímků, které jsou mnohdy jediným zdrojem, umožňujícím formální popis. Z metodologického hlediska by i této problematice mohla být věnována větší pozornost, uvedené fotografie by mohly být konfrontovány například s dobovými fotografiemi Josefa Sudka, apod. (i když je s jejich publikování potíž, jak je v úvodu připomenuto). Obrazová příloha by mohla být komplexnější, mohla by dokumentovat jak středověkou podobu, kterou zachycují veduty, chybí zde dispoziční řešení, komparační materiál vztahující se k umění tzv. beuronské školy, stejně tak i současná podoba Emauzského kláštera. Závěrem lze říci, že předložená bakalářská práce přináší téma otevírající řadu otázek, které bude možné v budoucnu hlouběji zpracovat a blíže interpretovat. Navzdory uvedeným připomínkám předložená bakalářská práce splňuje podmínky kladené na práci bakalářskou, a proto ji doporučuji k obhajobě.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

|  |
|--|
|  |
|--|

|                                    |                   |
|------------------------------------|-------------------|
| <b>Doporučení práce k obhajobě</b> | <b>doporučuji</b> |
|------------------------------------|-------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5. 6. 2018

Podpis: