

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Jakub Vacek  
**Odborný konzultant:** MUDr. Zuzana Kachlířová  
**Vedoucí práce:** Mgr. Renata Vytejšková  
**Název práce:** Zkušenosti sester na oddělení JIP v souvislosti s katetrizací močového měchýře muže  
**Autor posudku:** Mgr. Renata Vytejšková  
Ústav ošetrovatelství 3. LF UK

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Student volil pro zpracování bakalářské práce téma zaměřené na zkušenosti sester z pracovišť intenzivní péče s katetrizací močového měchýře muže. Volil téma, které je v souladu s předpoklady pro zpracování závěrečné práce v programu Ošetrovatelství na 3. LF UK. V širším kontextu se jedná o téma vzácné. Téma shledávám jako aktuální, neboť zkušenosti sester z různých pracovišť nejsou jednotné a stejně tak jejich vlastní jistota k provádění tohoto výkonu. Oceňuji snahu studenta popsat přístup v reálné praxi.*

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

*Student pracoval vcelku samostatně. Využil adekvátní množství konzultací, při kterých vhodně reagoval a snažil se zapracovat připomínky. Připomínky v průběhu zpracování bakalářské práce se týkaly zejm. nastavení metodologie výzkumu. Student práci zpracovával se zájmem. Bylo využito dostatečné množství vhodně volených tuzemských i zahraničních zdrojů.*

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

*Předložená práce je kvantitativním výzkumem. Student si v úvodu práce stanovuje cíl, který se mu podařilo splnit. Kvantitativní metodologie byla využita v rámci dotazníkového šetření mezi sestrami pracujícími na JIP. Bakalářská práce je členěna na několik částí. V teoretické části se student věnuje zejména definici pojmů, dále legislativním normám zohledňujícím kompetence k danému výkonu a samotné katetrizaci. V teoretické části je popsán postup zavedení močového katétru u ženy, přesto, že celé zaměření práce je na katetrizaci močového měchýře muže. Oceňuji kapitolu, která srovnává kompetence ke katetrizaci močového měchýře muže s jinými zeměmi, přesto zde nacházím informace, které se týkají i jiných činností. Nikoliv pouze katetrizace močového měchýře muže. Student do výzkumu zahrnul celkem 91 respondentů. Metodologie práce je přehledná. Odpovědi na jednotlivé otázky jsou zpracovány přehledně v grafech a dále shrnuty v ověření platnosti hypotéz, které vychází z jednotlivých otázek příslušejících dané hypotéze.*

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

*Předložená bakalářská práce splňuje po formální, jazykové i stylistické stránce předpoklady pro zpracování závěrečné práce programu Ošetrovatelství na 3. LF UK s drobnými výhradami. V práci jsou zbytečně volná místa. Někde nacházím gramatické chyby. Práce je přehledně strukturována. Rozsah práce odpovídá požadavkům. Citační norma byla dodržena. Práce je psána čtivým jazykem.*

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

- 1) Dá se provést katetrizace močového měchýře muže bez asistence druhé osoby?
- 2) Byla u dotazovaných sester v průběhu studia četnost praktického provedení katetrizace močového měchýře muže dostatečná?
- 3) Co Vás vedlo ke zpracování tohoto tématu?
- 4) Je běžnou praxí, že na JIP zavádí močový katétr muži sestry?

Hodnocení celkem: **Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

Návrh klasifikace práce: **výborně**

Datum:

20.6.2018

Podpis:

Mgr. Renata Vytejková

\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka