

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Adéla Svobodová

**Vedoucí práce:** PhDr. Hana Janečková, Ph.D.

**Název práce:** Vliv stresu na práci sestry.

**Autor**

**posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt - e-mail,  
telefon):

PhDr. Miloslava Raisová, Ph.D., 3.LF UK Praha - Klinika psychiatrie a  
lékařské psychologie - oddělení psychologie, tel.: 739 670 063, mail:  
mraisova@email.cz

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

*Sledování míry stresorů a jejich vlivu na práci sester na jednotkách intenzivní péče je problematika, kterou je nutno se zabývat a je záslužné, že si studentka toto téma zvolila. Velmi oceňuji, že potřeba věnovat se právě tomuto tématu vychází z vlastních zkušeností studentky na oddělení intenzivní péče.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

4

*Studentka pracovala na tématu naprosto samostatně, z mé strany jí byly zprostředkovány pouze informace o některých dotazníkových metodách, kterými by mohla měřit sledované proměnné. Sama si z určitého množství nabídnutých možností vybrala podle svého uvážení takové metody, které považovala za nejvhodnější ke sledování svých cílů. Teoretická základna práce je podle mého názoru dostačující a přehledně dokumentující celou problematiku. Studentka pracovala s literaturou jak českých, tak i zahraničních autorů.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

4

*Jak již jsem uvedla výše, práce byla studentkou, v teoretické i praktické části, zpracována zcela samostatně. Pro splnění svých cílů si studentka vymezila pět základních hypotéz, které byly podle mého názoru vymezeny smysluplným způsobem a byly v rámci práce ověřitelné. Závěry a výsledky všech hypotéz byly v práci přehledně popsány a v diskusi logicky zkombinovány. Studentce se podařilo nalézt odpověď na všechny stanovené výzkumné otázky.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

4

*Po formální stránce hodnotím práci příznivě. Obě části práce (teoretická i praktická) jsou přehledně členěny a pro jejich zpracování byly vybrány všechny důležité informace relevantní ke sledovanému tématu. Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.*

Body  
celkem

16

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Bez poznámek.

Otázky k  
obhajobě:

Bez dodatečných otázek.

Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě*

**Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

Návrh klasifikace práce:

výborně

Datum:

27.5.2018

Podpis:



*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka