

Posudek vedoucího na diplomovou práci předloženou
na Katedře fundamentální a dogmatické teologie KTF UK v Praze 2018

IRENA DÖRROVÁ

Christologie a soteriologie v kazatelském díle

Dr.Ph. Josefa Čeňka z Wartenberku (1765-1843)

Předložená diplomová práce má celkem 100 započítatelných stran, jejichž obsah vysoce převyšuje nároky kladené na normostranu, a proto lze konstatovat, že z hlediska rozsahu plně vyhovuje kritériím kladeným na tento druh kvalifikačního elaborátu.

V úvodu autorka podtrhuje, že tato diplomová práce vznikla na základě její předchozí bakalářské práce. S uspokojením konstatuji, že je nejenom mnohem rozsáhlejší, ale že skutečně představuje nejenom rozšíření, ale také prohloubení. V úvodu schází představení struktury díla a podrobnější nastínění aplikované metody, kterou je strukturální analýza. Autorka někdy používá nesprávně velká písmena, jindy v pravopise kolísá, slovo „Boží“ píšeme s velkým počátečním písmenem, na straně je s malým, jinde s velkým. Také výrazy jako „Vtělení“, „Zmrtvýchvstání“ atd. se píšou s malým písmenem.

První kapitola pojednává o životě a díle zkoumané osobnosti. Autorka postupuje od dobového kontextu, který je však nastíněn spíše přehledově. Velmi přínosné jsou životní osudy Čeňka z Wartenberku, protože o dané osobnosti nebylo doposud nic známo. Dobové myšlenkové prostředí je nastíněno spíše heslovitě (osvícenství, jansenismus, pietismus), takže by bylo možno vyslovit určité upřesňující doplňky. Následuje pak přehled díla studované osobnosti.

Ve druhé kapitole se autorka zaměřuje na celkovou strukturu Čeňkova kazatelského díla. Tato kapitola je neúměrně krátká, jen tři strany. Nebylo by správnější začlenit tento materiál do nynější první kapitoly jako oddíl, protože má vzhledem k analýze přípravný charakter?

Třetí kapitola je věnována Čeňkově christologii. Autorka vždy nejprve shrnuje své znalosti o určitých aspektech christologie, které pak slouží jako východisko její kritické analýzy. Postup je obvyklý: biblická tematika, christologické tituly, tajemství Ježíšova života. Ve třetí části třetí kapitoly se autorka pouští do složitých témat spekulativní, ontologické christologie, a z tohoto hlediska pak zkoumá pramenný materiál.

Celkově čtvrtá kapitola obsahuje analýzu soteriologie studovaného autora, v níž autorka postupuje jako v kapitole předchozí. Není ale rozhodně překvapivé, že nalezla očekávané, totiž reduktivní soteriologii, která se limituje na satisfakci a ospravedlnění.

V závěru autorka správně odmítá dobové limitace christologie a soteriologie, za něž ale Čeňk z Wartenberku nenese plnou odpovědnost. Teologie a následné pastorační působení se odehrává v určitém kontextu, který jednotlivec nemůže příliš překračovat.

Celkové hodnocení: Je třeba vzít v potaz nemalou námahu, kterou autorka svému dílu věnovala, a také její ne vždy ideální zdravotní dispozice, pročež si výsledek jejího snažení zasluhuje nemalé uznání. Výtěžek práce vidím jednak v osobní formaci autorky, jednak především v ozřejmení základní údajů o životě a díle studované osobnosti. Celkově hodnotím práci: Výborně – velmi dobře, v závislosti na obhajobě.

9. 5. 2018 – Prof. C. V. Pospíšil. Th.D.