



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí JUDr. Cyril Svoboda, PhD.

Autor/autorka práce: Mgr. Aneta Sabina Šugarová
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Postavení církve v lidově demokratických zřízeních v
 Československu, v Polsku, v Maďarsku a restituční vypořádání církevního majetku
 Vedoucí práce: JUDr. Cyril Svoboda, PhD.
 Rozsah práce: 75 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka si vybrala citlivé téma, citlivé politicky a společensky. Tematicky zapadá do etických otázek politických a též právních. Je totiž málo jiných otázek, které rozdělují společnost, jako je otázka vlastnictví církve, vrácení majetku církvi. Pohled na církevní majetek je projevem postoje k církvi. Z tohoto důvodu je téma aktuální a je možné v jeho zpracování navazovat na výuku na KTF UK.

Autorka se věnuje zemím V4. Násilné „právní řešení“ vyvlastnění církevního majetku jako nástroj politického nedemokratického vývoje po druhé světové válce bylo v každé sledované zemi odlišné. Rozdíl byl jen v míře násilného převzetí majetku. Co bylo společné, byl samotný útok státní moci na vlastnictví církve a tím na její svobodu a nezávislost. To autorka správně uvádí v krátkém historickém nástinu vývoje ve státech V4. Zasazuje proces vyvlastnění do širšího kontextu. Popisuje roli jednotlivých aktérů děje, jak na straně státu, tak na straně církve.

Autorka porovnává situaci v jednotlivých zemích a opírá se především o prameny, které se týkají Československa. Její znalost problematiky v sousedních zemích je méně odborná.

Nicméně na porovnání vývoje ve vybraných zemích je dostačující.

Práci by prospěla samostatná kapitola o vlastnictví jako právním vztahu z hlediska dnešní národní a mezinárodní úpravy jeho ochrany. Dále by bylo vhodné doplnit pohled co dělat, aby se obraz církvi ve společnosti zlepšil. Ku prospěchu by bylo, kdyby se autorka věnovala i nálezu Ústavního soudu České republiky, kterým Ústavní soud posoudil právní úpravu dokončení restituce církevního majetku a vyplácení náhrad za nevydaný majetek.

Autorka formuluje na začátku své práce výzkumné otázky, na které hledá odpovědi a ty formuluje v závěru své práce. Tím prokazuje orientaci v problematice po provedené restituci vlastnictví, věnuje se výhledu do budoucna, jaké důsledky návrat vyvlastněného majetku církvi a vyplácené náhrady mohou mít.

Formulované závěry nejsou ani překvapivé, ani neočekávatelné. Na obecně formulované závěry jsme časově příliš blízko reálnému řešení problému, nemáme tolik potřebný časový odstup. I tak autorka prokázala schopnost sledovat vlastní cestou problematiku a dospět k závěrům, odpovědět na výzkumné otázky, vše způsobem hodným diplomové práce Karlovy univerzity.

Autorka vychází z dostatečných zdrojů literatury, dodržujíc citační pravidla, aniž by její práce byla jen kompilátem literárních a jiných zdrojů.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Co autorka doporučuje církvi, aby činila pro důvěry hodný vztah mezi ní a společností po restituci církevního majetku?
2. Vedlo vrácení církevního majetku ke skutečné emancipaci církve na veřejné moci?
3. Jak autorka komentuje návrhy na zdanění vyplacených náhrad za nevydaný majetek církvi a náboženským společností v naší vlasti?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26.6.2018

Podpis: