

## OPONENTSKÝ POSUDEK

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Jméno diplomanta/diplomantky: | Iveta Vondrášková                                      |
| Téma práce:                   | Sladění rodinného a profesního života                  |
| Rozsah práce:                 | 127 stran (358 380 znaků včetně mezer)                 |
| Datum odevzdání práce:        | 14.6.2018 elektronická verze, 15.6. 2018 tištěná verze |

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložený elaborát je zpracován na téma závažné a aktuální z hlediska současné právní úpravy i jejích vývojových tendencí. Autorka se předmětnou problematikou zabývá nejen z aspektů právních, ale též v širších společensko-ekonomických souvislostech.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžadovalo velmi dobrou orientaci v příslušných ustanoveních českých právních předpisů, v legislativě EU i v judikatuře Nejvyššího soudu ČR a SDEU vztahující se ke zvolenému tématu. Při zpracování byla využita zejména metoda interpretační analýzy.

### 3. Formální a systematické členění práce

Text elaborátu je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do tří kapitol dále podrobněji členěných. První z nich nejprve vymezuje základní pojmy vztahující se k tématu, dále se zabývá úpravou rovného zacházení a zákazu diskriminace v oblasti sladění rodinného a profesního života na úrovni mezinárodního práva, legislativy EU a české právní úpravy. V závěru této části se autorka věnovala právní regulaci zvláštních pracovních podmínek těhotných žen a zaměstnankyň i zaměstnanců pečujících o děti. Kapitola druhá uvádí charakteristiku atypických forem zaměstnání a možnosti jejich využití v zájmu sladění rodinného a pracovního života. V kapitole třetí se diplomantka zaměřila na úpravu mateřské a rodičovské dovolené a na hmotné zabezpečení poskytované v ČR ze systému sociálního zabezpečení v souvislosti s těhotenstvím, narozením dítěte a péčí o ně. V závěru autorka shrnuje poznatky, k nimž dospěla, hodnotí platnou právní úpravu v předmětné oblasti a její uplatňování v praxi a v této souvislosti navrhuje dílčí změny *de lege ferenda*.

### 4. Vyjádření k práci

Předložený elaborát je zpracován precizně, komplexně postihuje předmětnou problematiku, nevykazuje obsahové nedostatky a lze jej považovat za zdařilý.

### 5. Kritéria hodnocení práce

|                    |   |
|--------------------|---|
| Splnění cíle práce | Stanovený cíl spočívající v komplexní analýze právních ustanovení v oblasti pracovního práva a práva sociálního zabezpečení vztahujících se k možnostem sladění rodinného a profesního života včetně upozornění na problémy vznikající v praxi a uvedení dílčích návrhů <i>de lege ferenda</i> se autorce podařilo v rámci předloženého elaborátu splnit, téma velmi dobře zvládnout a obsahově vyčerpat. |
|--------------------|---|

|   |   |
|---|---|
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je nejvyšší dosažená míra podobnosti méně než 5% - jde tedy o práci původní.   |
| Logická stavba práce  | Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátém, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov.   |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací                        | Autorka zvolila jako výchozí zdroj stěžejní monografie a dále řadu odborných článků a judikaturu, které cituje v souladu se stanovenou normou. Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.  |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)                                      | Elaborát komplexně postihuje platnou právní úpravu týkající se sladění rodinného a profesního života osob pečujících o děti. Zejména je třeba ocenit, že se autorka neomezuje pouze na výklad jednotlivých ustanovení, ale předkládá i vlastní názory a stanoviska ke zkoumaným problémům. Celkový přístup svědčí o skutečném zájmu o zvolené téma. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)   | Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací. Grafy zařazené v přílohách vhodným způsobem doplňují zkoumané instituty.  |
| Jazyková a stylistická úroveň   | Předmětná problematika je prezentována srozumitelně, na vysoké stylistické úrovni a neobsahuje nepřesné či neobratné formulace.   |

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Navrhuji, aby diplomantka v rámci diskuse při obhajobě uvedla, které z atypických forem zaměstnání jsou podle jejího názoru pro účely možnosti sladění rodinného a profesního života nejvhodnější.

Jak by byl posouzen úraz, který by se stal zaměstnankyní/zaměstnanci v době výkonu práce doma (home office).

|   |  |
|---|--|
| <b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b> | Diplomovou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě. |
| <b>Navržený klasifikační stupeň</b>             | <b>výborně</b>                                 |

V Praze dne 23.června 2018

doc.JUDr.Margherita Vysokajová, CSc.  
oponent/oponentka