

číslo ve spisu:



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky ICLic. Mgr. Miloš Szabo, Th.D.

Autor/autorka práce: Marie Jiranová
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Jaroslav Michal, portrét kanonisty
Vedoucí práce: prof. JUDr. ICDr. Antonín Ignác Hrdina, Dr.Sc., OPraem.
Rozsah práce: 68

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Velkým přínosem této práce je téma, které doposud nebylo nikdy autorsky zpracováno a které navazuje na předchozí práci jiné studentky, věnující se dalšímu významnému českému kanonistovi dr. Miroslavu Zdeníčkoví. Práce je kromě úvodu a závěru rozdělena na tři části: po životopisu prof. Michala následuje seznam jeho publikační činnosti a osobní svědectví pamětníků nebo současníků profesora Michala. Právě v této části práce shledávám drobný nedostatek, kdy studentka pouze přepisuje výpovědi svědků, aniž by je dávala do kontextu a pokusila se o jejich vzájemnou kompilaci, čímž by mohl osobní profil kanonisty Michala dostat ucelenější (a třicet let od jeho smrti snad i objektivnější) rozměr. Vyhodnotit, co z přepsaných pěti svědectví je tendenční a co doloženo dalšími fakty, zůstává nakonec na čtenáři diplomové práce.

Práce však jinak dosahuje výborné úrovně, je znát, že ji studentka musela věnovat hodně osobního volna, a kromě toho, že se samotná tato práce má ambice stát se případným pramenem informací o prof. Jaroslavu Michalovi, je i po stránce stylistické a literárně napsána velmi čtivě.

Práci tedy bez výhrad doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Osobní názor na osobnost prof. Jaroslava Michala - jaký profil si po prostudování dostupných materiálů studentka vytvořila o pedagogovi, jehož na začátku psaní této práce téměř vůbec neznala a o němž - jak sama píše v závěru - "nevěděla téměř nic".

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 06. 06. 2018

Podpis:

