



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

MUDr. ThLic. Jaromír Matějek, Ph.D., Th.D.

Autor/autorka práce: Miroslav Metoděj Orel  
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
 Název práce: Smutek, hněv a akédie v českých překladech apofthegmat a vybraných současných autorů  
 Vedoucí práce: doc. RNDr. Karel Sládek, Ph.D.  
 Rozsah práce: 72 NS

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor práce si vybral důležité téma, které se snaží zpracovat na ploše diplomové práce. Nutno říci. Nutno říci, že toto téma je tématem pro zralého vědce, s rozsáhlými a hlubokými znalostmi a se zkušenostmi z vědecké práce. Nadto je to téma, které vyžaduje několikaleté úsilí a soustředění. Domnívám se, při vší úctě k autorovi práce, že mu stále tyto roviny chybějí. Zkráceně si vybral téma, na které ještě není vědecky zralý. To je na práci znát. Působí úzkoprse a ploše.

Nicméně je zase na druhou stranu dobře, že se tohoto téma chopil a pokusil se ho zpracovat, byť ne na úrovni, kterou si téma zaslouží

Po této vstupní kritice je nutno přiznat, že autor se pokusil pojmenovat cíle práce, popsat metodologii a určitých cílů dosáhl. Seznam literatury v závěru práce je skromný. Může to však být tím, že si autor vybral česky psanou literaturu. Diplomové práci by však tu a tam zahraniční titul slušel.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaký význam má předkládaná práce pro člověka bez pevného zakotvení v křesťanské tradici (Narážím na první odstavec Závěru, str. 64)?

Pokud "není možné interpretovat smutek, hněv a akédii u otců pouště bez metapříběhu spirituality pouště", jak se můžeme z apofthegmat poučit?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: