



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Marek Pučalík, Ph.D.

Autor/autorka práce: Alena Vocelková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Špitál sv. Ducha v Krnově ve 14. - 16. století v kontextu
 středověkého špitálnictví ve střední Evropě
 Vedoucí práce: Mgr. Stefan Scholz, Ph.D.
 Rozsah práce: 85. stran psaného textu

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Téma špitálu sv. Ducha v Krnově si posluchačka Vocolková vybrala záměrně. Jednak je to její kraj a tématu se věnuje již delší dobu, za kterou nashromáždila nejen ve Slezsku velké množství materiálů. Práci dělí na čtyři kapitoly s příslušnými podkapitolkami. V úvodu řeší historii města a okolí, dále se koncentruje na zmíněný špitál, aby se posléze dostala k jádru práce. Řeší podstatu budovy s kostelem, včetně duchovní správy (němečtí rytíři, minorité), což podstatně prospělo novým zjištěním. Přestože běží o pozoruhodnou středověkou fundaci, nebyla tomuto tématu věnována patřičná pozornost, proto se autorka obrací do blízké Vratislavi, kde komparuje místní špitál sv. Alžběty. Práce je dostatečně obsáhlá, je vidět, že studentka Vocolková odvedla velký kus práce, nejen užitím dostupné literatury a stavebně historického průzkumu, ale pustila se i do vlastních úvah se zmíněnými komparacemi jiných špitálních zařízení. Přesto, že vyčerpala velké množství zmíněných materiálů, mohla nahlédnout i do pamětních knih či kronik místní farnosti sv. Martina nebo konventních archívů místních minoritů, kde by se dalo jistě nalézt také něco nového. Stran špitálů mohla dále komparovat tuto instituci se špitály křižiovnickými, které sice nejsou dobře zpracovány, ale přece se k nim dá něco v literatuře nalézt. Chod všedního dne, symbolický - biblický počet špitálních ků, strava, duchovní život atd., byl pravděpodobně téměř identický. Dále je třeba vytknout, že dotyčná nedohledala křestní jména autorů, kteří se zabývali tamnějším špitálem, přestože jde o historiky 20. století. Je přece nutné dodržovat i formální stránku studentských prací! Na závěr jsem postrádal byť jen krátký teologický exkurz o zasvěcení třetí Božské osobě - Duchu Svatému.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: V Praze, 11. 06. 2018

Podpis: