



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Mag. phil. Stefan Scholz PhD

Autor/autorka práce: Bc. Alena Vocelková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Špitál sv. Ducha v Krnově ve 14.-16. století v kontextu
 středověkého špitálnictví ve střední Evropě
 Vedoucí práce: Mag. phil. Stefan Scholz PhD
 Rozsah práce:

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Velice si vážíme už jen odvážného výběru lokality, slezského středověkého města Jägerndorf/Krnov, čímž autorka jako už i při bakalářské práci znovu opustí úzké prago- a bohemocentristické omezení zdejší medievistiky. Předkládaná práce si na základě solidní analýzy stavu interdisciplinárního bádání položila s chályhodným kritickým odstupem velmi zajímavé vědecké otázky. Pro ně autorka provedla perfektní heuristiku primárních archeologických, písemných, nepsaných i stavebně historických pramenů, které podrobila skvěle jak vnější, tak vnitřní kritice. Na základě takto spolehlivě zjištěné autentičnosti a vypovídací hodnoty těchto pramenů docházela autorka pomocí jejich komparace k samostatným a dlouhou řadu odkazů na zdroje pevně podloženým závěrům, pro které přinesla vynikající analogie ze středověkého a raně novověkého špitálnictví celé Evropy. Autorka tím prokazuje vskutku evropský rozhled, na výrazném rozdíl od většiny bakalářských a diplomových prací na UDKU, které spíše pěstují jakousi pražskou a středočeskou vlastivědu.

Obrazová příloha skvěle doprovází text, přinese vynikající dokumentaci všech důležitých archeologických a stavebně historických nálezových situací. Také po formální stránce nemáme žádné námítky, jak poznámky, tak seznamy pramenů, literatury a vyobrazení byly pečlivě zpracovány.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak by autorka zobecnila své závěry vzhledem ke vztahu špitálu ke komunikační síť středověkých měst ve sousedních zemích ČR, nikoliv v českých zemích?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11. června 2018

Podpis: