

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vedoucí práce: Mgr. Bronislav Schreier
Autor: Šárka Faifrová
Název: Doporučené fyzioterapeutické postupy při terapii skolióz
Typ práce: rešerše doplněná dvěma kazuistikami
Rozsah: 50 stran textu vč.4 tabulek, 42 citací z toho 16 cizojazyčných

Autorka shrnuje diagnostiku a vyšetření u diagnózy idiopatická skolióza (IS), zároveň uvádí stručný přehled metod používaných při terapii IS. Práce obsahuje kapitoly, které by na sebe mohly logičtěji navazovat. Obsahově však odpovídají požadavkům stanovených pro bakalářskou práci.

V přehledu poznatků nás seznamuje s anomií páteře, s jejím vývojem zakřivení a s držením těla. Zde postrádám podrobnější vysvětlení co je to správné držení těla a jak na tuto otázku nahlíží ostatní autoři. Podrobně popisuje definici skoliózy a dělení skolióz, ve své práci se zabývá IS. Správně se zmiňuje o jednotlivých vyšetřeních, ale uvítala bych přehlednější uspořádání klinického a přístrojového vyšetření.

V další kapitole shrnuje faktory podílející se na vzniku a progresi skoliózy. Cituje studie a názory několika autorů na etiologii IS. Přehledně vypsala rizikové faktory, které mají vliv na progresi křivky, doplněno tabulkami.

Kapitola Stabilita nenavazuje na předchozí kapitoly. Obsahuje definice různých typů stability a popis přístroje Balance master s vybranými testy. Chybí vysvětlení proč zvolila tyto testy.

Velký díl diplomové práce zaujímá přehled fyzioterapeutických metod. Autorka se zmiňuje o historii, indikacích a pravidlech konzervativní terapie z pohledu současné fyzioterapie, což považuji za velmi důležité. Nejpodrobněji nás seznamuje s metodou pí.Schrothové a s ležením dle Klappa. Neopomněla ani Vojtovu metodu či cvičení dle Mojžíšové. Popisuje i metody málo známé.

Práce obsahuje praktickou část se dvěma kazuistikami, doplněné tabulkami porovnávacími vyšetření před a po 6-ti týdenní terapii. Bohužel nebyla použita žádná kontrolní skupina pro srovnání výsledků. V metodice chybí popis provedení extenčního testu, který lze provést v několika modifikacích.

V diskuzi srovnává již zmíněné výsledky z vyšetření na balanční plošině, neurologické vyšetření a funkční vyšetření páteře a snaží se o jejich vysvětlení. Vzhledem k názvu bakalářské práce postrádám souvislost s praktickou částí. Pokud se jednalo o shrnutí terapeutických postupů, mohla se autorka více tomuto tématu věnovat a vzájemně jednotlivé přístupy porovnávat.

Po formální stránce je práce zpracována přehledně, s občasnými gramatickými chybami a překlepy.

K bakalářské práci mám následující dotazy a připomínky:

1. Chybí přeložený název práce do anglického jazyka.
2. Jak byl prováděn extenční test při funkčním vyšetření páteře?
3. str. 19. – pojem stabilita, rozdíl mezi pružnou, rigidní a vnitřní stabilitou?
4. Ostatní uvedené metody – setkala jste se s nimi v praxi či našla pracoviště, kde jsou používané?

Závěr: I přes určité výhrady autorka prokázala dobré schopnosti při vyhledávání a zpracování informací. Práce Šárky Faifrové je sepsána pečlivě, svým obsahem i formou odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci. **Doporučuji** tuto práci k obhajobě.

V Praze dne 15.5.2007

Mgr. Lucie Šnášelová

