



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

MUDr. ThLic. Jaromír Matějka, Ph.D., Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Tereza Bubnová  
 Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika  
 Název práce: Vliv člověka na zvyšování společenské odpovědnosti firem  
 Vedoucí práce: doc. RNDr. ThLic. Karel Sládek, Ph.D.  
 Rozsah práce: 127 NS

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Cílem práce je "najít a popsat konkrétní nástroje, jak jedinci mohou bojovat proti firmám, které se nechovají v souladu se základními etickými principy a zásadami CSR". V Závěru bych očekával, že tyto cíle najdu. Domnívám se, že opak je pravdou. Teoretická část práce tedy své cíle nesplnila.

V praktické části práce se zdá, že v předkládaných polostrukturovaných rozhovorech autorka uvádí skutečná jména respondentů. Toto je zcela mimo etický rámec a pokud autorka nemá jejich výslovné svolení s publikací jejich jména, je nutno práci odmítnout, protože neodpovídá standardům akademické etiky. Práci doporučuji jenom proto, aby se tento aspekt během obhajoby přesvědčivě objasnil.

Autorka nerozlišuje mezi citací a parafrází. Není pak jasné, co je přesným názorem autora odkazovaného textu a co je shrnutím autorky předkládané práce. Jde o stěžejní nedostatek práce, který její kvalitu zásadně zpochybňuje.

Celkově práce působí naléhavým dojmem, problematika je pojednána příliš zešíroka a domnívám se, že práce nic nového nepřináší. Nemá ani přesvědčivě zakotvenou metodologii teoretické části.

Grafická úprava práce velmi ztěžuje její četbu. Nezvyklý je také citační úzus autorky.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Hned první věta v úvodu: "aby jedinec.... donutil"... není to trochu násilné? A dá se pak vůbec mluvit o nějaké etice?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. 6. 2018

Podpis: