

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2016/2017

Jméno a příjmení studenta: PhDr. Jaroslav Mrňa
Datum narození: 1983
Identifikační číslo studenta:
Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Historické vědy
Studijní obor: Církevní a obecné dějiny
Forma studia:
Standardní doba studia
Identifikační číslo studia: 561898
Datum zápisu do studia:

Název práce: *Farní kroniky jako pramen církevních a sociálních dějin na příkladu pamětních knih farností v děkanství velkomeziříčském*

Jazyk práce: Čj
Jazyk obhajoby: Čj
Obor práce: Církevní a obecné dějiny 19. a 20. století
Školitel: doc. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D.
Konzultant: doc. PhDr. Zdeněk Hojda, CSc.
Doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc. doc. Doc.
Oponenti: PhDr. Miroslav Novotný, CSc.

Datum obhajoby: 03.10.2017 **Místo obhajoby:** ¹ Praha

Termín:

Průběh obhajoby:

Ukazuje předně expozé své disertační práce.
Problematika farních kronik a přeměnování jako pramen pro
studium dějin. Do 1. kapitoly náleží historická vnitřní
dějiny. Ve 2. kapitole diference mezi pamětními. Hlavní
téma jádro práce ve 3. a 4. kapitole - nepřehledování farní
kroniky na příkladu velkomeziříčského děkanství.

¹ město

Školitel uznámil Román s průdkem. Teušte je s systematickým
kouzlem. Znaení doplnio s nájmí puvodní verze.

Opomtka (doc. Ryanova) vzedvrla nájm o Román s daného pohledu a
charakteristiku uznal jako pramen pro poznání dšim. Formu Románu
s dšjímí tvorbe. Kroniky jako pamětní dílo. Otázka na volit je
vzor vybraj pro pjmování. Pojetí ulého viderního obvodu dšimství
velkomerizického. Záhodno doplnit paginaci, pímijí oznaování jednotli-
vých exemplárů. Otázka zda je studovaný vzorek kompletní nebo
apracovaný jen reprezentativní vzorky?

Opomt (doc. Novotný). Volba nuprobádaného dílaha a široký náber.
Kritéria volby stud. materialy - kompletní m. nupreant. vzorek?

Drobní historické nupřemost se formulacích. Přibit široký náber, např.
pojetí historiografie. Rozpracovat více kapitol o farnosti velkomerizické.

Učareč se vyjadril s průdkem. Ze studovaných vzorků Román byly
vybrány knihy s reprezentivní jednotliví dírcí. Kronik existují mnohem
více. Vyjádření s doplnění odrcí dšim událostí s Kronikách. Učareč
profánal že se událostmi s Románách kalypal a Románu podpobru prošel,
dané výskuzy a nupřemost nuzalil do textu a daného dílaha.
Probíhla rozprava. Učareč reagoval na položení dotazy.

Hlasování komise:

Výsledek obhajoby:

Předseda komise:

Členové komise:

prospěl/a

Prof. PhDr. Jaroslav

Čechura, DrSc.

doc. PhDr. Tomáš Petráček,

Ph.D., Th.D.

doc. PhDr. Petr Kubín,

Ph.D., Th.D.

doc. Jaroslav Šebek, Ph.D.

Podpis studenta: