

**Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze  
Ústav bohemistických studií**

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<b>Jméno a příjmení autora</b>	<b>KSENIA KREYNDEL</b>
<b>Studijní obor</b>	<b>ČEŠTINA PRO CIZINCE</b>
<b>Název bakalářské práce</b>	<b>PRAŽSKÝ DIVADELNÍ MÍSTOPIS: RUSKÉ A SOVĚTSKÉ DRAMA NA PRAŽSKÉ DIVADELNÍ SCÉNĚ V 60. LETECH 20. STOLETÍ</b>
<b>Oponent BP</b>	<b>PHDR. JIŘÍ HASIL, PH.D.</b>

**OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ**

	<b>vysoké</b>	<b>průměrné</b>	<b>malé</b>	<b>neuspokojivé</b>
<b>Osobní zaujetí tématem</b>	X			
<b>Splnění cíle a zadání BP</b>	X	<b>úplné</b>	<b>z větší části</b>	<b>částečné</b>
<b>Výběr literatury</b>		<b>bez výhrad</b>	<b>vyhovující</b>	<b>neúplný</b>
		X		
<b>Teoretické zpracování tématu</b>	X	<b>výborné</b>	<b>průměrné</b>	<b>spíše nízké</b>
<b>Samostatnost a původnost zpracování BP</b>	X	<b>vysoká</b>	<b>uspokojivá</b>	<b>nesamostatná</b>
<b>Struktura BP</b>	X	<b>logická</b>	<b>velmi dobrá</b>	<b>méně zdařilá</b>
<b>Jazyková úroveň BP</b>	X	<b>výborná</b>	<b>velmi dobrá</b>	<b>dobrá</b>
<b>Stylová úroveň BP</b>		<b>výborná</b>	<b>velmi dobrá</b>	<b>dobrá</b>
		X		
<b>Inspirativnost BP</b>	X	<b>vysoká</b>	<b>uspokojivá</b>	<b>nižší</b>
		X		
<b>Formální stránka BP</b>	X	<b>výborná</b>	<b>velmi dobrá</b>	<b>dostatečná</b>
		X		

**FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ**

<b>Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP</b>		<b>vysoká</b>	<b>uspokojivá</b>	<b>nižší</b>	<b>žádná</b>
<b>Praktické zaměření BP</b>	X	<b>vysoké</b>	<b>přiměřené</b>	<b>nízké</b>	<b>žádné</b>

Do příslušného rámečku vepište X.

### **Dodatečné poznámky a připomínky oponenta BP (podle uvážení):**

**Ksenia Kreyndel předložila k obhajobě přepracovanou bakalářskou práci věnovanou inscenační tradici ruské a sovětské dramatiky na pražských divadelních scénách v 60. letech 20. století.**

**Ve druhé verzi se bakalářka soustředila na své téma, které podrobně zpracovala na základě studia historických pramenů v Divadelním ústavu, na základě studia odborné literatury i na základě rozhovorů s pamětníky a odborníky - divadelními historiky. Při svém hodnocení vycházela především z prací prof. Vladimíra Justa. Překvapuje, že zcela pominula historické práce prof. Františka Černého (Měnivá tvář divadla aneb Dvě století s pražskými herci, Praha: Mladá fronta 1978; Kalendárium dějin českého divadla, Praha: ČLF 1989; Divadlo v bariérách normalizace, Praha: Divadelní ústav 2008), její práce by tak nabyla větší plasticity. I tak ale přináší řadu zajímavých pohledů na sledovanou oblast pražských divadelních dějin.**

**Práce je psána kultivovaným jazykem s minimem technických nedostatků.**

**Bakalářská práce Ksenie Kreyndel splňuje podmínky kladené Univerzitou Karlovou na kvalifikační práce svých absolventů, proto ji doporučuji k obhajobě.**

### **Otázky a doporučení k obhajobě BP:**

- a) Vysvětlíte, jaký je významový rozdíl mezi formulacemi: „inscenace podle děl ruských a sovětských autorů“ a „inscenace děl ruských a sovětských autorů“.**
- b) Kdo je autorem námětu opery Leoše Janáčka Z mrtvého domu?**
- c) Proč v přehledu divadelní sezóny 1963/1964 není uvedena opera Leoše Janáčka Z mrtvého domu (premiéra v ND 24. 4. 1964)?**
- d) Proč jste nevyužila práce F. Černého?**

**Klasifikace:        výborně**

Doporučení pro event. přepracování:

---

V Praze dne 5. 6. 2018

.....  
Podpis oponenta BP

...ÚBS FF UK; KBO PF UJEP...  
Pracoviště oponenta BP