

# **Posudek oponenta bakalářské práce**

**Matěje Krejčířika**

## **„Informační zahlcení a metody jeho eliminace v informační společnosti“**

Předložená bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem informačního zahlcení. Co se týče použité literatury, její rozsah (29 položek) a zaměření svědčí o dobré orientaci v tématu a důkladné přípravě práce. Text je rozdělen na teoretickou (kapitoly 2-4) a praktickou (kapitoly 5-9) část, kapitoly jsou dále podrobně strukturovány do očíslovaných podkapitol a sekcí. Odpovídající jsou citace pramenů v textu.

Z jazykového hlediska jsem v práci našel některé nedostatky (např. řadu chybějících čárek v často dlouhých souvětích, chyby v y/i, překlady jako „mnedle“ apod.). Také mi připadá zbytečné používání anglicismů, pro které existuje odpovídající český termín (např. „input“). Formulace v Předmluvě „... zahashuji do blockchainové databáze ...“ je v českém textu těžko stravitelná. Celkově je však práce velmi čtivá.

Přínosem teoretické části jsou kromě pěkného výkladu problematiky dva zajímavé vlastní návrhy metod redukce informačního zahlcení (Digitální feromony a Vlastnictví osobních dat v sekcích 4.2.2.2.4-5). V závěru autor naznačuje možnosti dalšího zkoumání těchto metod, což bych doporučoval diskutovat při obhajobě a jednoznačně podpořit.

Z obsahového hlediska v praktické části práce postrádám podrobnější popis postupu (s odkazem na některou zavedenou metodologii kvalitativního výzkumu) a zejména dotazníku použitého při rozhovorech. Jak byly rozhovory dokumentovány?

Předložená bakalářská práce prokazuje přehled autora a rozsáhlé znalosti týkající se problematiky informačního zahlcení. Téma je tvůrčím způsobem zpracováno, práce obsahuje vlastní návrhy řešení a výsledky provedení kvalitativního výzkumu formou polostrukturovaných rozhovorů.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku výborně.

| Aspekt kv. práce                                   | Vysvětlení  | hodnocení |
|--|---|-----------|
| metodologie a věcné zpracování tématu              | <i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>  | 30 bodů   |
| přínos   | <i>hodnotí tvůrčí zpracování tématu</i>   | 20 bodů   |
| citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů | <i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i> | 20 bodů   |
| slohové zpracování                                 | <i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování; rozsah práce</i>  | 10 bodů   |
| gramatika textu                                    | <i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>  | 3 body    |
|  |   |           |
| CELKEM   |   | 83 bodů   |

V Praze dne 8. 6. 2018

Prof. RNDr. Jiří Ivánek, CSc.