

**FF UK v Praze, katedra psychologie**  
**Posudek bakalářské práce**

**Jméno autora práce:** Bc. Andrea Kretíková

**Název bakalářské práce:** Specifické psychologické fenomény online seznamování

**Vedoucí – oponent:** Mgr. Mojmír Sedláček

*(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)*

**Obsahová hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	x			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	x			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	x			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	x			

**Úroveň návrhu projektu**

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

**Formální hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x		
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	x			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	x			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	x			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		x		
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

**Otázky, podněty k obhajobě:**

- Jakým způsobem online seznamky proměňují strukturu společnosti a naše vnímání vztahů?
- V čem se zmiňovaná nekonečnost vzorku, z něhož si na seznamkách můžeme vybírat partnery, liší od nekonečnosti v reálném životě?
- Dělení profilů na konzervativní versus liberální vychází z americké tradice, jež se odráží i v politice. Upravené uchopení těchto termínů lze pro naši společnost použít také, ale napadly by Vás i jiné typologie, lépe odrážející naši historickou a kulturní tradici?

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

V souladu s tématem použito rozsáhlé množství zdrojů, navíc především s aktuálními výzkumy. Cenná rešeršní práce. Důsledkem množství zdrojů jsou i drobné formální chyby, například občasné přechylování, nejedná se však o nic zásadního. Jedinou výtku k teoretické části bych měl ke kapitole 2.2 s daty o jednotlivých online službách, jelikož tyto informace velmi rychle zestárnou a psychologicky téma neobohacují. Namísto toho by zde mohl být detailnější vývoj trendů v online seznamování. Dohromady se však jedná o cennou rešeršní práci s interdisciplinárním přesahem.

Replikační studie v empirické části by mohla při dalším rozpracování sloužit jako vhodný diplomový projekt.

**Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a**

V Praze dne 10. 6. 2018

podpis