

Univerzita Karlova Praha, 2. lékařská fakulta

Ústav ošetrovatelství

Oponentský posudek

Název práce: Edukace nemocného před a po operaci totální endoprotézy kyčelního kloubu

Jméno a příjmení autora: Jarmila Marcinková

Datum narození: 21.1.1976

Akademický

rok: 2006/2007

Studijní program: Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Jana Sládková

Vyjádření k/ke:

- ✓ významu práce (prospěšnost, použitelnost pro zdravotnickou praxi)
- ✓ obsahu práce (správnost teoretických východisek, komplexnost přístupu, vhodnost zvolených metod, konkrétní nedostatky, chyby a slabá místa práce)
- ✓ úprava práce (jazyková a stylistická čistota, přesnost a srozumitelnost práce, vhodnost a přehlednost jejího členění)

Ztotožňuji se s názorem autorky práce, že pacienti přicházející k operativnímu řešení náhrady kyčelního kloubu nejsou dostatečně informováni o pobytu v nemocnici a o následné péči. V tomto směru vidím velký přínos pro praxi. Autorčin „Průvodce pacienta před a po operaci TEP kyčelního kloubu“, obsahuje vyčerpávající a pro laika srozumitelné informace. Problém vidím v tisku a distribuci, protože pokud nedokáže „Průvodce“ nabídnout v dostatečném množství zdarma, nebo za symbolickou cenu, je celá práce pouze teoretickou úvahou bez návaznosti na využití v praxi.

Zvolená teoretická východiska a přístup autorky k tématu pokládám za velmi komplexní a erudovaný. Velmi oceňuji oboustranný pohled na problematiku a to jak ze strany personálu, tak ze strany pacientů. Použitá dotazníková metoda je dostatečně vypovídající a vhodná. Oceňuji i takzvaný předvýzkum, který autorka provedla u 10 respondentů, aby lépe formulovala otázky do dotazníku.

Výsledky dotazníkového šetření jsou velmi dobře a podrobně zpracovány a vyhodnoceny. Práce je přehledná a srozumitelná. Použitá grafická úprava je působivá a dodává práci profesionální charakter.

Některá slovní spojení použitá v „Průvodci“ jsou málo vysvětlující a mohla by působit zmateným dojmem. Mám na mysli např. sdělení: „PK je cévka, která se zavádí do močového měchýře, nafouklá balónkem, který brání samovolnému vypadnutí cévky“, také z textu nevyplývá, proč ženám zavádí cévku zdravotní sestra a mužům lékař. Dále postrádám upozornění na nebezpečí poranění při svévolném vytažení cévky pacientem.

Práci jinak hodnotím jako velmi přínosnou a zdařilou.

Doplňující otázky pro obhajobu absolventské práce:

Není mi jasný pojem kloubní inkongruence.

Jak chce autorka seznámit s „Průvodcem pacienta před operací kyčelního kloubu“ populaci, která nemá přístup na internet a nebo nemá potřebné znalosti k vyhledání informací.

Jak chce autorka motivovat zdravotnický personál k lepší komunikaci s pacienty.

Fakultní nemocnice v Motole
Jana Sládková
učební sestra

Klasifikace: Výborně

Datum: 13.4.2007

Podpis:



Klasifikace	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhověl
-------------	---------	-------------	-------	-----------