

Oponentský posudek

Bakalářská práce

Role vedoucí laborantky při realizaci systému managementu kvality ve zdravotnické laboratoři

Předložená práce se zabývá významem akreditace zdravotnických laboratoří v systému managementu kvality a úlohou vedoucí laborantky v tomto procesu. Z řady úkolů byla modelově vybrána personální problematika a BOZP.

Práce je členěna přehledně, shrnuje základní pojmy, definuje stručně normu ISO 15189 ve vztahu k managementu laboratoře. Blíže pak rozvádí BOZP a personální oblast s vlastními návrhy řešení – osobní karta zaměstnance.

V teoretické části jsou stručně a srozumitelně vysvětleny základní pojmy dané problematiky.

Kap. I.7. ... popisuje úlohu JCI. Není zde /nebo i následně/ blíže vysvětlen vztah /postavení/ JCI k ISO 15 189 z pohledu běžné praxe. Na pracovišti autorky je akreditační systém JCI aplikován a pravděpodobně je snaha jej porovnat? s normou ISO 15189. Ta je považována za základ pro akreditaci našich zdravotnických laboratoří.

Bylo by vhodné stručně shrnout a uvést vzájemný vztah obou systémů. Je JCI v podstatě „konkurenční“ k ISO? Je v současnosti přínosem pro akreditaci dle ISO 15189? Má význam je porovnávat? Nebo tento systém vzít jako fakt bez většího významu pro akreditaci dle ISO?

Pro pracovníky laboratoří, kteří nejsou detailně s touto problematikou seznámeni by toto bylo možná vhodné v některém budoucím sdělení.

V praktické části je pojednáno o dokumentaci BOZP, předložen návrh změn v osobní kartě zaměstnance /kap. III.5.1.4./ i příklady plánu zajištění kvality /kap.III.6./ Všechny tyto činnosti patří mezi základní pro ved.laboranta v procesu akreditace a lze kladně hodnotit, že si je autorka vybrala a zabývala se jimi i s praktickými výstupy. Existují v našem systému ale laboratoře rozdílné velikosti i rozdílných požadavků na práci ved.laborantky. Jak autorka vidí /v kontextu celé problematiky/ její roli zejména v menších zařízeních?

K formální stránce lze uvést, že členění práce není standardní. Kap. „souhrn“ je běžně uváděna v úvodní části práce. Chybí kap. „úvod“. Kap. „cíl práce“ by měla být zařazena též do úvodní části, její zařazení mezi část teoretickou a praktickou není obvyklé.

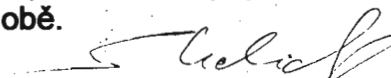
Pokud nebyla osnova práce striktně zadána, je vhodné ji v budoucnosti upravit.

Za drobné nedostatky je možno považovat chybění písmen /str.10,28,31/, grafické úpravy – odrážky,tečky,čárky /např. str. 9,10,11,22,25,32/.

Chybí označení příloh a jejich číslování. Osobní karty by měly být uváděny jako přílohy. Tyto připomínky mají spíše význam edukační.

Závěrem lze konstatovat, že se uchazeče podařilo kvalitně splnit zadání práce. Vzhledem k závažnosti a aktuálnosti tématu doporučuji vybrané části připravit k prezentaci. Doporučuji, aby práce byla přijata k obhajobě.

V Pardubicích dne 30.4.2007



Dr. Jiří Skalický
primář OKBD

Krajská nemocnice Pardubice

KRAJSKÁ NEMOCNICE
PARDUBICE

Kyjevská 44, 532 03 Pardubice
odd. klinické biochemie a diagnostiky
primář Pharm. Dr. J. Skalický
tel.: 466 013 101