

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Anna Veihandová

Termín SZZ: květen 2018

Název BP: Možnosti rozvoje čtenářských strategií předvídání a vizualizace v mateřské škole

Datum posudku: 13. 5. 2018

<b>Vedoucího práce</b>	Oponentský
<b>Posuzovatel: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.</b>	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.</b>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita bakalářské práce:

*Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	<b>B</b>	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	B	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

## Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

#### Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce se zabývá důležitým tématem, kterým je porozumění textu skrze rozvoj čtenářské strategie (např. McNamara, 2012) předvídání a vizualizace. Autorka se v teoretické práci seznámila se všemi důležitými pojmy a tématy, které dále využila při přípravě teoretické práce (oceňuji prostudování tří zahraničních zdrojů).

Cílem praktické části bylo navrhnout takovou práci s dětmi předškolního věku, která by vedla k rozvoji čtenářských strategií předvídání a vizualizace, ale která by také vytvářela pozitivní vztah ke knihám. Druhým cílem bylo realizovat navržené lekce s dvěma věkově odlišnými skupinami dětí předškolního věku v mateřské škole a porovnat výsledky obou skupin. Autorka cíle splnila, všechny výzkumné otázky byly zodpovězeny. Oceňuji strukturu lekcí, která umožňuje čtenáři orientaci v textu, pečlivou reflexi a obrazovou dokumentaci lekcí. Ráda bych vyzdvihla práci na analýze úrovně očekávaných výstupů z RVP PV (2018) v souvislosti s tématem bakalářské práce a přehledné porovnání výsledků u obou sledovaných skupin.

Drobné nedostatky jsou v několika překlapech, citované literatuře a abstraktu. Nesnižují však celkový přínos práce, který spatřuji jak pro autorku samou, tak pro praxi (lekce mohou sloužit jako příklady dobré praxe).

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

BP splnila cíle kladené na tento druh práce.

#### Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. K čemu všemu Vám sloužily videonahrávky jednotlivých lekcí?
2. Čím si vysvětlujete, že se dětem méně dařilo při kreativních úkolech a předkládání svých nápadů? Jak lze děti v tomto podpořit?
3. Co jste se při zpracování bakalářské práce naučila?

**Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.**