

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Miroslav Špecián, 3. ročník bakalářského studia oboru Veřejné zdravotnictví

Vedoucí práce: MUDr. Ondřej Auzký, Ph.D.

Název práce: Epidemiologické metody výzkumu kardiovaskulárních onemocnění

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

MUDr. Ondřej Auzký, Ph.D.

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

2

Problematika, kterou se práce zabývá, je aktuální a velmi dobře prakticky použitelná v oblasti ochrany veřejného zdraví. Pracovníci ochrany veřejného zdraví by měli být vybaveni přiměřenou znalostí postupů Evidence Based Medicine. Porozumění jednotlivým typům studií přináší schopnost lépe se orientovat v situacích, kdy autority či orgány prosazují určitý postup právě s odkazem na „výsledky studií“. Pokud jde pak specificky o oblast kardiologie, lze souhlasit s tvrzením autora práce, že kardiologické diagnózy představují velkou zátěž pro zdravotnický systém. Autorova snaha popsat metodiku studií právě na oblasti kardiologie je proto aktuální a výsledky práce jsou prakticky dobře využitelné.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhlad autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

Autor práce se v potřebném rozsahu seznámil s danou problematikou a prostudoval v dostatečné míře prameny, které jsou dostupné nelékařskému studijnímu oboru. Lze ocenit to, že autor práce zařadil do pramenů, s nimiž pracoval, jak starší i novější českou literaturu, tak i dvě moderní zahraniční (konkrétně americké) publikace. Vzhledem k tomu, že publikace výsledků výzkumu v současném světě probíhá nejčastěji právě v angličtině, ale při jeho čtení se hodí i určitý nadhled zprostředkovaný znalostí dnes již historických pramenů, je praktický dopad tohoto postupu nesporný. Z databází autor pracoval zejména s PubMed, což lze s ohledem na zaměření práce považovat za dostačující, byť práce vyššího stupně by vyžadovaly daleko širší databázové rešerše.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Autor práce i jako výzkumnou otázku (resp. cíl své práce) vytknul poznání základů oboru kardiologie a jeho využití jako určitého základu, na němž podá základní charakteristiku jednotlivých metodologií medicínského výzkumu (designů studií) a doloží je i příklady konkrétních již zrealizovaných studií. Jde o cíl velmi rozsáhlý a je z něj patrná autorova snaha zorientovat se pro své potřeby v této problematice. Výsledky práce odpovídají vytyčenému záměru – je zřejmé, že autor se seznámil se všemi základními typy epidemiologických studií, vyhledal jejich konkrétní příklady a zhodnotil silné a slabé stránky toho kterého typu. Pokud jde o klinickou část práce (popis vybraných KV diagnóz, DG a léčby), zde je třeba především hodnotit to, že jde o práci nelékařského oboru a že tedy vychází z citované literatury, která již v některých případech může být ve skutečné klinické praxi překonaná.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Formální zpracování je adekvátní. Prvá část práce podává přehled předmětu kardiologie, resp. vymezení obsahu KVO, včetně poznatků statistických. Druhá část přináší zpracování vztahu mezi epidemiologií a klinickou medicínou, průřez metodikou epidemiologického výzkumu a každou konkrétní metodiku pak dokládá i příkladem vybrané studie. Práce je členěna přehledným způsobem dle jednotlivých typů studií a v závěru autor shrnuje poznatky. Publikační normy byly dodrženy a přehled literatury a zdrojů je dle normy.

Poznámky, doplňky posuzovatele:

Bez dalších poznámek.

Otázky k obhajobě:

Autor by měl zmínit studii INTERHEART, kterou okrajově v práci uvádí, a rovněž i některé další velké a známé studie (INTERSTROKE a další). Autor by rovněž mohl zmínit rizikové faktory kardiovaskulárních onemocnění, které byly zjištěny popisovanými epidemiologickými studiemi.

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

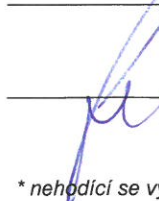
Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci studenta 3. ročníku bakalářského studia oboru veřejné zdravotnictví a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

Datum:

13.8.2018

Podpis:



* nevhodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka