

Seznam příloh

Příloha 1 – Osnova polostrukturovaného rozhovoru

Dobrý den,

jmenuji se Eliška Koťátková a jsem studentkou PedF UK. Ráda bych využila Vašich zkušeností při práci s učebnicí *Výchova ke zdravému životnímu stylu*. Náš rozhovor je anonymní a bude využit pouze pro účely mé diplomové práce. Pokud byste s tím souhlasil/a, ráda bych jej nahrála na diktafon. Máte na mne nějaké otázky, ještě než začneme?

Na začátek bych Vás požádala o základní údaje:

- Jak dlouho pracujete s učebnicí?
 - Pohlaví – vyplňuje tazatelka
1. Jak často pracujete s touto učebnicí a pracuje se Vám s ní dobře? (př.: každou hodinu, vybírám určité kapitoly, používám některá cvičení, při plánování výuky, sestavování tematického plánu...)
 2. Zajímá mne váš názor, jak je učebnice řešena ohledně aparátu řídicího učení žáka.
 - a. Využíváte/nachází se zde opakování před novým tématem?
 - b. Obsahuje učebnice problémové, aplikační otázky, úkoly pro zájemce (navíc)
 - c. Zabývá se učebnice i opakováním na konci kapitoly, ročníku?
 - d. Náměty na pokusy, praktické příklady?
 - e. Sebehodnocení, vyhodnocování otázek?
 3. Máte dojem, že je dostatečně graficky odděleno hlavní výklad od poznámek, otázek. (Je jasné vidět, co je základ a co nadstavba?)
 4. Jak se Vám pracuje s učebnicí, která je koncipována na 4 roky? (podle čeho se orientujete, kdy co a jak žákům vyložit)

Příloha č. 2 - Formulář pro posouzení učebnice podle stanovených kritérií

| Údaje o učebnici a recenzentovi/recenzentce | |
|---|--|
| Název učebnice | |
| Autor/ka učebnice | |
| Nakladatelství | |
| Určeno pro rámcový vzdělávací program pro vzdělávání | |
| Vzdělávací oblast / vzdělávací obor / obsahový okruh / průřezové téma / předmět | |
| Cílová skupina (např. ročník) | |
| Jméno a příjmení recenzenta/recenzentky | |

| Kritérium | Hodnocení recenzentem/recenzentkou |
|-----------|------------------------------------|
|-----------|------------------------------------|

| 1. Celkový soulad učebnice s obecnými a kurikulárními dokumenty a rámcovými vzdělávacími programy | | | | |
|--|---|--------------------------|----|--------------------------|
| Poznámka: 1) Platné kurikulární dokumenty a rámcové vzdělávací programy jsou zveřejněny na internetové stránce MŠMT (www.msmt.cz). 2) Učebnice musí být zcela v souladu s uvedenými dokumenty nebo principy (učebnice dokumentům nebo principům neodporuje), pokud je soulad jen částečný, označte stupeň NE. | | | | |
| Recenzent/recenzentka uvede hodnocení pro každé kritérium. Pokud některé kritérium není ohodnoceno stupněm Ano, je hodnocení konkrétně odůvodněno v části 8. Podmínkou udělení schvalovací doložky je stupeň Ano ve všech částech. Pokud text nebude upraven, doložka nebude udělena. | Stupnice hodnocení Ano – je v plném souladu (není v rozporu) Ne – není v souladu (je v rozporu) (označte křížkem) | | | |
| 1.1. Soulad s Ústavou a zákony ČR (zejména rovnost pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství). | Ano | <input type="checkbox"/> | Ne | <input type="checkbox"/> |
| 1.2. Soulad se vzdělávacími cíli a směřování k rozvoji klíčových kompetencí. | Ano | <input type="checkbox"/> | Ne | <input type="checkbox"/> |
| 1.3. Soulad s očekávanými výstupy vzdělávacího oboru rámcového vzdělávacího programu (u průřezového tématu soulad s přínosem průřezového tématu k rozvoji osobnosti žáka). | Ano | <input type="checkbox"/> | Ne | <input type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|--|-----|--|----|--|--|
| 1.4. Soulad s výchovou směřující k: | | | | | |
| a) toleranci (včetně schopnosti rozpoznat její meze) a k vytvoření plurality názorů (podložených vědeckým poznáním), | Ano | | Ne | | |
| b) demokracii, k pozitivní hodnotové orientaci, k osobní odpovědnosti jedince, | Ano | | Ne | | |
| c) uplatňování principu rovných příležitostí mužů a žen (učebnice neobsahuje stereotypní přístupy ve vztahu k pohlavím a vytváří předpoklady k rovnocennému formování obou pohlaví), | Ano | | Ne | | |
| d) udržitelnému rozvoji života a k ochraně zdraví | Ano | | Ne | | |
| e) porozumění textu, využití a kritickému vyhodnocení zdrojů informací a k obraně před manipulací. | Ano | | Ne | | |
| 1.5. Učebnice obsahuje jen objektivní a tolerantní názory bez xenofobií postojů k různým národům a národnostem, k náboženstvím a církvím, případně k jiným společenským a kulturním organizacím a k jejich duchovním a kulturním hodnotám. | Ano | | Ne | | |
| 1.6. Učebnice obsahuje pouze texty a grafické materiály, které nevedou k vytváření negativních stereotypů a zjednodušených zobecnění o konkrétních sociálních skupinách, národech, národnostech, rasách, pohlaví atp. | Ano | | Ne | | |
| 1.7. Soulad s jazykovými úrovněmi Společného evropského referenčního rámce (pouze pro učebnice cizích jazyků). | Ano | | Ne | | |

| 2. Odborná správnost obsahu učebnice |
|---|
| <p>Recenzent/recenzentka slovně zhodnotí odbornou správnost obsahu učebnice v každé z uvedených oblastí. U konkrétních připomínek a návrhů na úpravy recenzent/recenzentka uvede, zda jde o připomínku ke zvážení či připomínku zásadní, kterou je nutno akceptovat. Připomínky je třeba formulovat dostatečně konkrétně, aby autor/ka učebnice mohl/a na připomínku konkrétně reagovat (včetně např. čísla stránky, odstavce, názvu kapitoly). Je třeba závazně navrhnout konkrétní znění textu, který recenzent požaduje doplnit nebo nahradit stávající.</p> |
| 2.1. Odborná správnost textové složky učebnice (soulad podávaných informací se stavem poznání v příslušných vědeckých oborech). |
| |
| 2.2. Odborná správnost grafické složky učebnice. |
| |
| 2.3. Jazyková kultura textu učebnice podle pravidel českého pravopisu. |
| |
| 2.4. Komplexnost daného tématu. Učebnice obsahuje všechny podstatné informace pro komplexní / ucelené osvojování tématu s ohledem na možnou úroveň dosažení klíčové kompetence nebo očekávaného výstupu cílové skupiny žáků. |
| |
| Celkové zhodnocení (uved'te konkrétní a jednoznačná vyjádření): |
| |

| 3. Přiměřenost učebnice věku a dosaženým kompetencím žáků |
|---|
| <p>Recenzent/recenzentka slovně zhodnotí přiměřenost učebnice věku a dosaženým kompetencím žáků v každé z uvedených oblastí. U konkrétních připomínek a návrhů na úpravy recenzent/recenzentka uvede, zda jde o připomínku ke zvážení či připomínku zásadní, kterou je nutno akceptovat. Připomínky je třeba formulovat dostatečně konkrétně, aby autor/ka učebnice mohl/a na připomínku konkrétně reagovat (včetně např. čísla stránky, odstavce, názvu kapitoly). Je třeba závazně navrhnout konkrétní znění textu, který recenzent požaduje doplnit nebo nahradit stávající.</p> |
| 3.1. Obtížnost textu ve vztahu k cílové skupině žáků (např. přiměřenost a četnost užití odborných, faktografických a numerických pojmů, jmen a názvů, délka vět, apod.). |
| |
| 3.2 Přiměřenost, vhodnost a obsahová správnost grafické složky učebnice (ilustrace, grafy, písmo,...) vzhledem k věku žáků, tématu vzdělávacího obsahu, návaznosti na text atd. |
| |
| 3.3. Technické zpracování učebnice (zejm. velikost a typ písma, šířka řádků, typ a odolnost vazby, hmotnost, použitý papír – ekologické hledisko). |
| |
| Celkové zhodnocení (uved'te konkrétní a jednoznačná vyjádření): |
| |

| |
|--|
| |
| 4. Metodické a didaktické zpracování učebnice |
| <p>Recenzent/recenzentka slovně zhodnotí metodické a didaktické zpracování učebnice v každé z uvedených oblastí.</p> <p>U konkrétních připomínek a návrhů na úpravy recenzent/recenzentka uvede, zda jde o připomínku ke zvážení či připomínku zásadní, kterou je nutno akceptovat. Připomínky je třeba formulovat dostatečně konkrétně, aby autor/ka učebnice mohl/a na připomínku konkrétně reagovat (včetně např. čísla stránky, odstavce, názvu kapitoly). Je třeba závazně navrhnout konkrétní znění textu, který recenzent požaduje doplnit nebo nahradit stávající.</p> |
| 4.1. Vyváženost základních poznatků a činností (výkladové texty, pokusy, otázky a úlohy, cvičení, shrnutí aj.) a doplňujících informací. |
| |
| 4.2. Provázanost výkladového textu s ostatními strukturními prvky učebnice verbálního i neverbálního typu. |
| |
| 4.3. Vhodnost a použitelnost zařazených poznatků a činností z hlediska naplňování klíčových kompetencí a očekávaných výstupů. |
| |
| 4.4. Motivační úroveň textové části učebnice. |
| |
| 4.5. Motivační úroveň obrazové části učebnice. |
| |
| 4.6. Podpora samostatné aktivity a tvořivosti žáka. |
| |
| 4.7. Uplatnění mezipředmětových vztahů. |
| |
| 4.8. Uplatňování průřezových témat. |
| |
| 4.9. Různorodost příkladů a ilustrativních textů, které obsahují i různé úhly pohledu na každodenní zkušenosti sociálních skupin žáků, ras, národů, pohlaví atp. |
| |
| Celkové zhodnocení (uved'te konkrétní a jednoznačná vyjádření): |
| |

5. Slovní komentář, další odborná vyjádření recenzenta/recenzentky

(recenzent/recenzentka doplní další řádky a stránky podle potřeby)

U konkrétních připomínek a návrhů na úpravy recenzent/recenzentka uvede, zda jde o připomínku ke zvážení či připomínku zásadní, kterou je nutno akceptovat. Připomínky je třeba formulovat dostatečně konkrétně, aby autor/ka učebnice mohl/a na připomínku konkrétně reagovat (včetně např. čísla stránky, odstavce, názvu kapitoly). Je třeba závazně navrhnout konkrétní znění textu, který recenzent požaduje doplnit nebo nahradit stávající.

V učebnicích, ve kterých jsou texty dotýkající se duchovních i kulturních hodnot a tradic různých národností a kultur, musí být tato problematika v recenzních posudcích zohledněna a komentována, stejně jako vyjádření recenzentů k aktuálním společenskovoědním tématům.

6. Souhrnné vyjádření k udělení schvalovací doložky

(recenzent/recenzentka označí pouze jednu variantu)

| | | |
|--------------------------|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | doporučuje bez připomínek |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | doporučuje s připomínkami uvedenými v části 5 |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nedoporučuje a navrhuje přepracovat podle připomínek uvedených v části 5 |

