

Katedra sociální práce FFUK Praha

Posudek na diplomovou práci

Markéty Kubátové

Bezdomovectví a sociální služby pro bezdomovce v Chomutově a Jirkově

Cílem práce je popsat služby pro bezdomovce ve výše uvedeném regionu, spokojenost klientů s těmito službami a formulovat doporučení pro jejich rozvoj. Teoretická část práce je spíše excerpací dostupných českých pramenů nežli jejich kritickým zhodnocením. Na některých místech kulhá i stylistika. Zahraniční literatura v práci není využita vůbec. Praktická část práce mohla mít jasněji formulovány aspekty, podle se bude přiměřenost a kvalita služeb hodnotit, např. bylo možné využít Standardů kvality zaváděných v současnosti MPSV. Údaje od pracovníků služeb jsou vtěleny do popisu služeb a až poté jsou shrnuty rozhovory ~~z~~ vedené autorkou s pracovníky služeb. Zde autorka opět nekriticky přijímá informace, které od pracovníků dostává. Kvalitativní šetření mezi bezdomovci-klienty služeb a dalšími bezdomovci je hlavním přínosem práce a má předpoklady k praktickému využití. Přiřazení stávajících služeb typologii bezdomovců podle organizace FEANTSA má spíše ilustrativní hodnotu – zda a jak tyto organizace na potřeby bezdomovců reagují nelze poznat.

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	<u>potřebné</u>	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	<u>zvoleno adekvátně</u>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<u>empirická</u>
Rozsah práce	<u>přiměřený</u>	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	<u>vyvážená</u>	nevyvážená	s chybějícími teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	dobrá	<u>nejasné vlastní názory/východiska</u>	
Stylistika	přiměřená	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	<u>místy neobratná</u>
Gramatika	správná	<u>s ojedinělými chybami</u>	S množstvím chyb	
Úprava textu	<u>přiměřená</u>	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	<u>přiměřená</u>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	<u>citace z cizí literatury chybí</u>	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	dobrá	<u>není patrná</u>	
Zpracování přehledu pramenů	<u>správné</u>	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	<u>není zcela jasná</u>	chybí	

Formulace hypotéz	přiměřená	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	<u>použita jedna metoda, je adekvátní</u>	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	<u>kvalitativní</u>	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	<u>dobrá</u>	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	<u>cíl splněn částečně</u>	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	<u>velmi dobře</u>	<u>dobře</u>	<i>Podle průběhu obhajoby</i>

Jiné připomínky:

Otázky k obhajobě: Jakými způsoby se dá hodnotit přiměřenost a kvalita sociální služby?

Datum: 11.5.2007

Podpis:

