

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Drahomíra Zikánová, DiS.

Název magisterské práce

Postoje a zkušenosti pedagogů vybrané základní školy s inkluzí žáků s mentálním postižením

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se ve své práci zaměřila na diskutované téma, kterým je vzdělávání dětí s LMP ve školách hlavního vzdělávacího proudu. V teoretické části definujícími klíčovými pojmy autorka použila široké spektrum aktuálních tuzemských i zahraničních zdrojů. Jazyková a stylistická úprava odpovídá nárokům kvalifikační práce. V praktické části práce autorka zjišťovala postoje a zkušenosti pedagogů konkrétní základní školy ve vztahu ke vzdělávání žáků s MP. Autorka použila kvalitativní výzkumný design. Výzkumný vzorek byl záměrně vybraný a čítá 18 respondentů, ke sběru dat byl využit polostrukturovaný rozhovor. Analýza a interpretace dat je poněkud méně přehledná. Některé údaje jsou prezentovány způsobem, který je využíván u kvantitativního výzkumu (viz grafy v kapitole Jiná zjištění). V rámci diskuze jsou zjištěné údaje konfrontovány s dříve realizovanými výzkumnými studiemi a odbornou literaturou.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Je v současné době plán pedagogické podpory obligatorní podmínkou poskytování podpůrných opatření 1. stupně?

Dne:

31.8.2018

Podpis: