

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Autor práce: Anna Hůlková

Jméno vedoucího práce: Mgr. Stanislav Machač, PhD.

Název práce: **Diferenciální diagnostika a terapie bolestivého třísla**

Rok obhajoby: 2018

Oponent bakalářské práce: Mgr. Jan Tolar

Práce obsahuje celkem 61 stran vlastního textu, 13 stran se seznamem literatury a 9 stran příloh. Autorka citovala 142 literárních zdrojů, z toho 123 cizojazyčných. Název práce je výstižný a odpovídá jejímu obsahu.

V teoretické části o rozsahu 48 stran se autorka zabývá anatomii a kineziologií tříselného regionu, vyšetřením, diagnózou bolestivého třísla a principy fyzioterapie v léčbě muskuloskeletálních příčin bolesti v třísle.

Kapitola o anatomii a kineziologii tříselného regionu je přehledná a čtivá, věnuje se pánvi a pánevním spojům, kyčelnímu kloubu, tříselnému kanálu, nervovému zásobení tříselné oblasti a uvádí myofasciální řetězce, které je v diferenciální diagnostice bolestí třísla třeba mít na mysli. Jednotlivé podkapitoly jsou doplněny o obrázky uvedenými v Příloze. Tato část práce jde dostatečně do hloubky a dává pěkný základ pro další čtení.

V kapitole o vyšetření je rovněž v dostatečné míře probrána anamnéza, spíše zevrubněji pak kineziologický rozbor a neurologické vyšetření. Hlavní důraz je kladen na specifické testy zaměřující se na vyšetření některých svalů, kyčelní kloub, diagnostiku ischiofemorálního impingementu a vyšetření nitrobrříšního tlaku. Je probrán přínos zobrazovacích metod pro diagnostiku bolestivého třísla. Nakonec jsou v podkapitole "2.6 Diagnostická rozvaha" zmíněny některé "red flags".

Nejrozsáhlejší kapitola teoretické části práce se věnuje jednotlivým diagnózám, které mohou provokovat bolesti v tříselné oblasti a to jak jejich diagnostice, tak u některých vybraných diagnóz i terapii. Tato část práce je probrána velmi obšírně a s použitím velkého množství zdrojů, zejména zahraniční literatury a i přes velké množství diagnóz je stále patrná zaměřenost na problematiku tříselné krajiny.

Kapitola 4 Principy fyzioterapie v léčbě muskuloskeletálních příčin bolesti v třísle působí lehce vytržena z kontextu, věnuje se pouze reedukaci pohybových stereotypů a posilování a to na jedné stránce a v textu není nijak uvedeno, proč jsou zvoleny pouze tyto postupy.

Práce zahrnuje zpracování kazuistik tří pacientek s bolestivým tříslem, každá s jinou etiologií, je uvedena anamnéza s klinickým vyšetřením a diskutována pracovní hypotéza, u druhé a třetí kazuistiky také s návrhem terapie, což u první kazuistiky chybí. Průběh terapie a její efekt však již zmíněn není a čtenář se tak nedovídá potvrzení či vyvrácení pracovní hypotézy ani reakci na terapii.

Diskuze je vedena velmi kvalitně. Nevěnuje se příliš kazuistikám, ale dobře komunikuje komplexnost diagnostiky a terapie bolestivého třísla s mnoha výstupy pro praxi.

Po formální stránce autorka dodržela požadavky kladené na bakalářskou práci (struktura, formátování, počet stran textu, jazyková úprava, použití recentních a relevantních informačních zdrojů ve velmi značném množství, uvedení citací).

Závěr:

Práce je obsáhlá a má dobrou úroveň. Je napsána čtivě a srozumitelně. Autorka prokázala schopnost vyhledávání a zpracovávání vědeckých informací. Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze 29. 8. 2018

Mgr. Jan Tolar