



Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Povědomí a zkušenost klientů Nízkoprahového klubu Vrtule s kyberšikanou,**

Jméno studenta:, **Dominika Kuchařová**

Vedoucí: **PhDr. Hana Pazlarová, PhD.**

Oponent: **Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.**

Studium: JABOK B ETF

Dominika Kuchařová zvolila pro svou práci zajímavé téma. Pomocí dotazníkového šetření se snaží zjistit, jakou zkušenost a znalosti o kyberšikaně mají klienti Nízkoprahového klubu Vrtule, ve kterém pracuje. Výsledky svého šetření srovnává s výsledky podobného výzkumu, který byl realizován před několika lety na Masarykově univerzitě v Brně, Práce má jasně formulovaný cíl a logickou strukturu. V kapitolách 1 a 2 na základě vhodně zvolených odborných zdrojů podrobně představuje šikanu a kyberšikanu, kapitola 3 stručně představuje Nízkoprahový klub Vrtule. Kapitoly 4 a 5 jsou věnovány vlastnímu šetření a diskusi.

K předložené práci mám následující připomínky:

1. Cílem práce by mělo být nejen zjištění a srovnání, ale i využití zjištěných skutečností a navržení možných způsobů a forem prevence.
2. Kapitulu 1 Šikana, přestože je zajímavá a podrobně zpracovaná, považuji vzhledem k tématu za nadbytečnou, jako teoretický úvod práce by stačila kapitola věnovaná kyberšikaně.
3. Obě teoretické kapitoly jsou z větší části pouze souborem citací, autorka by měla jasněji formulovat svůj vlastní názor.
4. Představení Nízkoprahového klubu Vrtule považuji za příliš obecné. Postrádám podrobnější informace o způsobech práce charakteristiku klientů a jejich problémů.
5. Vlastní šetření a jeho zpracování je provedeno podrobně a přehledně, včetně přehledných grafů. Grafy ukazující srovnání výsledků s výsledky výzkumu MU Brno, by mohly být pro větší názornost sloučeny vždy do jednoho obrázku.
6. Diskuse by měla být formulována zřetelněji, aby vedla k jasně formulovaným závěrům, které v práci postrádám.

Přes uvedené připomínky, práce přináší zajímavé výsledky, autorka prokázala velmi dobré teoretické znalosti tématu i schopnost jejich praktického využití. Formální stránka práce je velmi dobrá.

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **D** - uspokojivě

V Praze, dne 8. 8. 2018.

Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc