



Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Uprchlíci ve světle poselství Bible
Jméno studenta: Alžběta Ondráčková, DiS.
Vedoucí: Dr. Ing. Ladislav Heryán, Th.D.
Oponent: Mgr. Michael Martinek, Th.D.
Studium: JABOK B ETFK kombin. [roč 2] (neakt.)

Předloženou práci lze umístit oborově na pomezí biblistiky a sociální práce. Autorka se snaží najít v biblických příbězích kritéria pro jednání s uprchlíky v současnosti. Jde o úkol náročný, neboť vyžaduje vhléd do obou oborů a schopnost jejich pohledy srovnávat a tvořit z nich nové závěry. Nelze říci, že autorka tuto ambici zcela splnila, jisté kroky v naznačení směru však učinila.

Po stručné kapitole věnované definici pojmů (1) následuje nejobsáhlejší část, v níž autorka postupně vypráví biblické příběhy, které se vztahují k problému migrace (2.2), a vyvozuje z nich obecnější principy pro současné uprchlíky (2.3.1) a ty, kdo je přijímají (2.3.2). Třetí kapitola popisuje realitu současné uprchlické krize v Evropě a ve čtvrté autorka aplikuje zjištěné biblické principy na jednání aktérů. V seznamu literatury je uvedeno 16 knižních publikací (z toho dvě v angličtině), 6 časopiseckých článků a větší množství internetových zdrojů.

Klíčová druhá kapitola obsahuje rozbor čtyř starozákonních příběhů. Autorka se v něm přísně drží třídílné struktury: historický kontext, dějová linie, analýza. Rušivě ovšem působí skutečnost, že nejvíce místa je věnováno dějové linii, tedy podrobnému převyprávění příběhu, který čtenář buď zná nebo si ho může přečíst v Bibli. V analýze autorka odkazuje na populárně naučné biblické komentáře, případně z nich přímo cituje. Otázkou je, zda by nebylo vhodnější sáhnout ke skutečně odborné biblistické literatuře a na jejím základě formulovat své vlastní závěry. Biblické principy, které jsou z analýz příběhů vyvozeny v kap. 2.3, pak ukazují na jedné straně na zásadu vstřícného vztahu k uprchlíkům, na druhé straně na nuntost, aby se uprchlíci v případě dlouhodobého pobytu ztotožnili s místní kulturou, případně i náboženskou vírou. V poslední kapitole pak najdeme několik příkladů jednání a vyjádření současných církví v ČR, které autorka chápe jako vzor pro naši společnost. Z některých vyjádření autorky se lze domýšlet (a naznačuje to také podrobně popsáný příběh afghánského uprchlíka Asada), že považuje za vhodné, aby muslimové, přicházející do Evropy, přijali také křesťanské náboženství. To může být tématem k diskusi.

Velký problém vidím ve formální stránce textu: na každé straně lze najít několik hrubých pravopisných chyb či překlepů, nejčastěji ve vztažných zájmenech "jež", "již", "jenž" apod., interpunkci, opakovaném psaní "Afganistán, afgánský", místo správného afghánský, chybějících mezerách mezi slovy, záměnách i/y (např.: "jednalo se o osoby bez izraelského původu, jenž se usadili v Izraeli" - s. 13), některé věty jsou málo srozumitelné (např. "Uprchlickou situaci lze vnímat jako ...hledání bloudících, mnohdy netušících co." - s. 43), pojmy či názvy nepřesné (např. "Česká ekumenická rada" místo Ekumenická rada církví - s. 41). V poznámkách pod čarou při opakované citaci téhož zdroje je vhodnější napsat pouze "tamtéž".

Navrhované hodnocení:

D

Zdůvodnění, závěr:

Práce se zabývá aktuálním tématem a splňuje základní kritéria pro bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě. Zároveň obsahuje mnoho formálních chyb a také práce s literaturou a vlastní argumentace není na nejlepší úrovni. Proto navrhuji hodnocení ve druhé polovině škály.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

1. Je vhodné, aby křesťanský sociální pracovník považoval za cíl své práce s migranty jejich evangelizaci? Uvedte důvody pro a proti.

2. Jaký je smysl textu 1 Petr 2,9-12 (s. 28)? Lze z něj odvodit nějakou výzvu pro migranty či pro ty kdo je přijímají?

Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě:
doporučuji

V Praze dne 29. 8. 2018

.....
podpis oponenta práce