

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

<b>Autor práce:</b>	Barbora Imrišková
<b>Název práce:</b>	The Depiction of Homosexuality in the Fiction of Christopher Isherwood
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.
<b>Rok odevzdání:</b>	2018
<b>Rozsah práce:</b>	48 stran, bez příloh
<b>Posudek:</b>	<input checked="" type="radio"/> vedoucího práce <input type="radio"/> oponenta
<b>Autor posudku:</b>	doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) <sup>1</sup>
1.	<b>Celková charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	4
2.	<b>Teoretická část</b>	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	4
3.	<b>Praktická část</b>	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	4
4.	<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	4
5.	<b>Struktura a forma</b>	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	5
6.	<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	5

## Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Bakalářská práce Barbory Imriškové se zabývá tématem homosexuality v próze britského spisovatele Christophera Isherwooda. Pro svou komparativní analýzu si autorka vybrala Isherwoodův slavný román *Goodbye to Berlin* (1939) a jeho pozdější a méně známý román *A Single Man* (1964). Teoretická část práce popisuje vývoj anglo-americké queer prózy od konce 19. století až do šedesátých let století minulého. Vzhledem k výrazným autobiografickým prvkům v Isherwoodových románech pak tato část představuje také relevantní biografické údaje autora. Praktická část práce analyzuje a srovnává vybrané romány vzhledem k tomu, jakými způsoby přistupují ke klíčovým aspektům tématu zobrazení homosexuality.

Domnívám se, že se jedná o práci po všech stránkách kvalitní, s ucelenou a přehlednou formální a organizační strukturou a jasnou a srozumitelnou argumentací. Autorka dobře a citlivě pracuje s primárními i sekundárními zdroji, její citace jsou výstižné a vždy ilustrují její myšlenky či teze, teoretická a praktická část jsou vyvážené a vykazují jasnou obsahovou propojenost a návaznost. Předností je také dobrý jazyk s minimem chyb či nepřesností a velmi čtivý styl. Ani po obsahové stránce nelze nic zásadnějšího vytknout, je vidět, že autorku zvolené téma opravdu zajímá, což prokazuje informovaností svého textu. Je možná jen trochu škoda, že analytické části práce nejsou rozsáhlejší a nejdou více do hloubky analyzovaných textů. To stejné lze pak vztáhnout i na závěr práce.

## Témata a náměty k diskusi při obhajobě

<sup>1</sup> Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

1. Proč si autorka vybrala právě toto téma, a proč právě romány Christophera Isherwooda? Kteří další anglicky píšící spisovatelé ji v souvislosti s tímto tématem připadají zajímaví a proč?
2. Mohla by se autorka zamyslet i nad dalšími důsledky užití vyprávění ve 3. osobě v románu *A Single Man*, než které zmiňuje a kapitole 3.5?
3. V závěru práce autorka implicitně uvádí jako zásadní důvod proč je zobrazení homosexuality v románu *A Single Man* pozitivnější časový odstup, tj. zejména Isherwoodovu vyzrálou a životní nadhled. Mohla by se v rámci své obhajoby zamyslet i nad jinými možnými faktory (například socio-kulturní rozdíly mezi Evropou a Spojenými státy, atd.)?

**Práci tímto  doporučuji  nedoporučuji k obhajobě.<sup>2</sup>**

Datum: 5. září 2018

Podpis: Petr Chalupský

---

<sup>2</sup> Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.