

Posudek vedoucího na diplomovou práci

SROVNÁNÍ ZÁTĚŽOVÝCH PROTOKOLŮ

Autor: Bc. Lucie Simonianová

Vedoucí práce: Michal Procházka

Rok obhajoby: 2018

Autorka se ve své práci pokouší porovnat dva různé protokoly zátěžového testu z hlediska některých jejich maximálních parametrů. Toto téma v české literatuře prakticky diskutováno není, částečně i proto, že zaměnitelnost některých maximálních hodnot se v denní praxi vlastně bere za samozřejmou. Cílem této práce bylo právě tuto samozřejmost potvrdit či vyvrátit, což bude mít praktický dopad na vyšetřování pacientů a sportovců.

Z hlediska členění a dalších formálních aspektů práce nevybočuje ze zažitých standardů. Obsahuje tedy teoretickou a praktickou část a má oporu ve více než 50 citacích. Teoretická část dopodrobna sumarizuje poznatky o zátěžovém testování. V přehledu poznatků autorka dokazuje, že se s danou problematikou důkladně seznámila, nicméně občas z něj číší určitá formulační neohrabanost, kdy je jasně vidět, že autorka píše o postupech, které povětšinou v praxi neviděla.

Cíle jsou stanoveny jasně, práce ověřuje dvě hypotézy. Metodika je popsána podrobně, bylo nutno provést 26 zátěžových testů s analysou vydechovaných plynů, všech měření se autorka osobně účastnila. Použité statistické metody jsou základní, nicméně dostačující, a autorka celé statistické zpracování provedla sama.

Výsledky jsou presentovány převážně formou tabulek a grafů, tedy přehledně.

V diskuzi autorka ještě jednou sumarizuje klíčové teoretické poznatky, konfrontuje svoje výsledky s ostatními autory, předkládá svůj pohled na problematiku volby zátěžového protokolu a zmiňuje možné nedostatky svoji práce, především nerovnoměrné zastoupení pohlaví ve zkoumaném souboru.

Kritické nedostatky práce z mého pohledu neobsahuje, převažují především formální (hlavně typografické) chyby. Autorka důkladně pronikla do problematiky zátěžového testování a nebál bych se jí svěřit testování zdravých sportovců pro tréninkové účely. V současné době se objevují názory zpochybňující smysl závěrečných prací, nicméně tato je důkazem, že dobře provedená (a pochopitelně dobře zadaná) pregraduální práce může mít praktický význam, v tomto případě dopad na každodenní provoz naší zátěžové laboratoře v otázce volby zátěžového protokolu. Výsledky práce budou presentovány na mezinárodním kongresu tělovýchovného lékařství a publikovány v odborné literatuře.

Celkový dojem z práce je tedy jednoznačně kladný, musím se ještě ovšem ohradit vůči jedné věci, která nesouvisí s odbornou problematikou. Anglický termín „Czech Republic“ vskutku neodpovídá termínu „Čechy“, jak by se mohlo zdát při četbě abstraktů. I přes tento „závažný“ nedostatek práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

V Praze 31/8/2018

Michal Procházka

