

Posudek vedoucí práce na magisterskou práci A. Čiženkové

“Sexuální reakce žen na nahé mužské postavy v různých stádiích vzrušení”

Autorka se ve své magisterské práci věnuje zhodnocením sexuální reaktivity žen na mužské stimuly s rozdílnou mírou atraktivity a v různých fázích odhalení svého těla. Tento výzkum spadá do dlouhodobého projektu zaměřeného na tvorbu erotických stimulů pro měření sexuální reaktivity žen. Tato práce má 77 stran (bez příloh) a je v ní citováno úctyhodných 190 odborných, převážně zahraničních zdrojů. Celá práce je velmi pečlivě zpracována, po formální stránce je velmi jasně strukturována, citace mají jednotnou formu. Nicméně v kapitolách shrnující výsledky a diskuzi je znát, že byla psána v časovém presu.

Teoretická část práce je velmi komplexní a čtivá, jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe dobře navazují. V některých pasážích ale chybí citace (např. strana 10 – popis klitorisu).

Empirická část práce se zabývá popisem výzkumu a analýzami dat testovaných 32 ženských subjektů. Metody jsou popsány srozumitelně, někdy až zcela vyčerpávajícím způsobem (viz podkapitola výběr mužských stimulů). Výsledky jsou vždy doplněny grafy či tabulkami. Zde je moje první velká výtka, výsledky v tabulkách párového porovnání v rámci opakovaných měření ANOVA jsou zapsány částečně chybně a pro čtenáře je tak těžké se z nich dozvědět výsledky. V textu pod tabulkami jsou signifikantní výsledky popsány správně, ale v porovnání s tabulkou je těžké určit, jakým směrem autorka určuje vyšší či nižší průměrnou sexuální reaktivitu na kategorii stimulů (a další testované proměnné). Samotná diskuze by si určitě zasloužila větší práci na doladění, výsledky jsou srovnávány zejména s výzkumy, které se objevují v teoretickém úvodu, a autorka je zde pouze opakuje. Nicméně autorka zde velmi dobře zmiňuje limity této práce, které bych ještě doplnila tím, že je velmi těžké generalizovat tyto výsledky vzhledem k malému počtu použitých stimulů. S touto výzvou ale bude Alena pokračovat na doktorandském studiu.

Na závěr bych ještě ráda vyzvedla zájem Aleny o dané téma a práci. Teoretickou část práce vypracovala ve velké kvalitě již v první verzi a poté velmi dobře dokázala zpracovat moje námítky a komentáře. I přes časový pres dokázala dobře (i když s chybami v přepisu výsledků) zpracovat samotnou empirickou část. Ráda bych také vyzvedla náročnost příprav tohoto výzkumu, kdy Alena byla aktivní ve všech fázích a doufám, že ji nadšení neopustí ani při jeho pokračování.

Předložená práce zcela splňuje nároky na magisterskou práci. Celkově ji hodnotím známkou **velmi dobře** s ohledem na posudek oponentky a průběh obhajoby.