

UNIVERZITA KARLOVA
Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Ludínová
Datum narození: 29.06.1993
Identifikační číslo studenta: 44281456

Typ studijního programu: magisterský
Studijní program: Farmacie
Studijní obor: Farmacie
Identifikační číslo studia: 405096

Název práce: Delineating pain and fear engrams in the prefrontal cortex
Pracoviště práce: Katedra farmaceutické chemie a farmaceutické analýzy
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PharmDr. Jan Zitko, Ph.D.
Oponent(i): doc. MUDr. Josef Herink, DrSc.

Datum obhajoby : 13.09.2018 **Místo obhajoby :** Hradec Králové

Průběh obhajoby: Studentka za pomoci powerpointové prezentace seznámila komisi se svou diplomovou prací (DP). Představila bolest jako celosvětový problém farmakoterapie a představila zvířecí model a metody, které byly v rámci DP využívány. Výsledky biologických a behaviorálních testů byly prezentovány v souvislostech a řádně vyhodnoceny. V závěru prezentace studentka nastínila další možné experimenty v této oblasti. Po skončení prezentace přednesl školitel dr. Zitko svůj posudek a citoval z posudku zahraničního školitele-konzultanta (Erasmus). Posudek zahraničního školitele byl komisi k dispozici k nahlédnutí a je přiložen v listinné podobě. Poté byl čten posudek oponenta doc. Herinka. Všechny posudky vyzněly velmi kladně, vyzdvihly zvládnutí náročných biologických metod a doporučily práci k obhájení. Studentka zodpověděla všechny dotazy oponenta, oponent byl s odpověďmi spokojen. Následovaly dotazy z pléna a diskuse. Doc. Miletín se tázal na původ geneticky modifikovaných myší, jak se ověřovala úspěšnost genetické modifikace (ověření inkorporace genu). Dále se doc. Miletín tázal, v jakých fázích testování bylo užíváno barvení DAPI a zda nemohlo ovlivnit translaci genů mechanismem interakce s DNA. Studentka odpověděla, že DAPI se užívalo pouze „post mortem“. Prof. Zimčík se dotazoval na etické aspekty povolení experimentu s bolestivými podněty a na způsob sčítání buněk při fluorescenční mikroskopii. Doc. Kučera se tázal na celkový koncept experimentů a budoucí využití výsledků v obecné rovině. Prof. Nobilis se tázal, jakým způsobem si studentka vybrala téma práce na zahraničním pracovišti. Studentka reagovala pohotově a dotazy z pléna zodpověděla. Odpovědi byly logické a prokázaly zvládnutí dané problematiky. Komise se proto usnesla, že práce byla obhájena.

Výsledek obhajoby:

výborně

Předseda komise:

doc. PharmDr. Radim Kučera, Ph.D.

.....

Členové komise:

prof. PharmDr. Milan Nobilis, CSc.

.....

doc. PharmDr. Miroslav Miletín, Ph.D.

.....

doc. PharmDr. Petr Zimčík, Ph.D.

.....