

Posudek oponenta na diplomovou práci

Autor práce: Bc. Helena Kmínková

Název práce: Změny v posturografii u dětí s DMO po terapii aktivní videohrou Nintendo Wii a Vojtovou reflexní lokomocí.

Rok obhajoby: 2018

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Kateřina Medunová

Oponent diplomové práce: MUDr. Olga Dyrhonová

Autorka si zvolila jako téma práce „Změny v posturografii u dětí s DMO po terapii aktivní videohrou Nintendo Wii a Vojtovou reflexní lokomocí a provedla k tomuto tématu studii.

Formální popis práce:

Práce byla dokončena v květnu 2018, má 77 stran, 116 citací, z toho je většina cizojazyčných (pouze 12 je českých) a 62 citací (tedy více jak polovina) je čerpáno z literatury ne starší než 5 let.

Součástí textové části je 5 obrázků, 1 tabulka a 5 grafů. Práce je doplněna seznamem zkratk a má 7 příloh.

Práce navazuje na výzkum Mgr. Simony Reichrtové (2015), zpracování posturografických dat v diplomové práci Mgr. Adély Quittkové (2016), hodnocení jemné, hrubé motoriky a prožitku terapie v diplomové práci Mgr. Marie Plíškové (2017).

Obsah práce:

Práce je členěna na 9 kapitol.

Kapitola 1. Úvod:

Stručně popisuje obsah a členění práce.

Kapitola 2. Přehled poznatků: má 4 podkapitoly.

Podkapitola 2.1. Dětská mozková obrna:

Obsahuje část spastická diparéza, spastická hemiparéza a GMFCS.

Podkapitola 2.2. Posturální chování dětí s DMO:

Popisuje statické a dynamické parametry posturálního chování u dětí s DMO, vliv posturálního chování na chůzi u dětí s DMO.

Podkapitola 2.3. Terapie poruch posturální kontroly u dětí s DMO:

Definuje terapii Vojtovou reflexní lokomocí a terapii na herní konzoli Nintendo Wii a popisuje způsob jejich provedení.

Podkapitola 2.4. Hodnocení posturálního chování:

Vysvětluje princip fungování tenzometrických (silových) plošin a popisuje pro studii vybranou tenzometrickou plošinu Balance Master. Podrobně popisuje konkrétní testy, které lze na této plošině provést a které byly vybrány pro prováděný výzkum (mCTSIB, LOS, WA, TW, SQT). Dále popisuje způsob jejich hodnocení.

Kapitola 3. Metodika:

Definuje a popisuje výzkumný soubor pacientů, strukturu výzkumu, způsob vedení a průběh terapie VRL a terapie Wii, průběh testování.

Kapitola 4. Cíle a hypotézy:

1) Stanovuje cíl práce - zhodnotit vliv terapie VRL a terapie na herní konzoli Nintendo Wii na posturografické parametry u kompletního souboru probandů z výzkumu.

2) Definuje 6 hypotéz.

Kapitola 5. Výsledky:

Obsahuje statistické zpracování výsledků jednotlivých testů naměřených na přístroji Balance Master jak po terapii VRL, tak po terapii Wii. Výsledky z každého testu (mCTSIB, LOS, WA, TW, SQT) jsou slovně popsány a přehledně zpracovány do grafů.

Kapitola 6. Diskuze:

Pro diskuzi autorka dohledala studie, které se zbývají tématem její diplomové práce. Diskuzi logicky rozdělila do několika částí. Významná je část, kde porovnává výsledky testů naměřených na tenzometrické plošiny Balance Master a jejich interpretaci mezi jednotlivými dohledanými výzkumy, součástí je porovnávání s výsledky svého měření.

Kapitola 7. Závěr:

V závěru jsou stručně shrnuty výsledky testování na přístroji Balance Master po terapii VRL a Nintendo Wii. Součástí kapitoly je i sdělení o komplikované nejednoznačné interpretaci těchto výsledků a doporučení pro další, navazující výzkum.

Kapitola 8. obsahuje referenční seznam a kapitola 9. přílohy.

Hodnocení:

Název práce odpovídá obsahu práce.

Po formální stránce má práce nedostatky.

V textu často není oddělena předložka „je“ (např. str. 11, první v řadě „... kdy je nejvíce...“).

První slovo v řadě začíná malým písmenem (např. str. 16, první odstavec, druhá v řadě).

V kapitole 2.1.3 na str. 19 a 20 jsou pro jednotlivé stupně uvedeny římské, kde arabské číslice.

Chyba v číslování grafů, kdy graf na str. 50 má číslo 4, tedy stejné, jako jiný graf na str. 48.

Chyba v číslování příloh. Jedná se o přílohu „Dotazník hodnocení bolesti“. V seznamu příloh na str. 77 je číslování správné, zde má číslo 4, v samotném popisu však číslo 3, tedy stejné jako příloha „Anamnestický dotazník“.

Texty kapitol 2.1 Dtská mozková obrna, 2.1.1 Spastická diparéza, 2.1.2 Spastická hemiparéza nepopisují klinický obraz dané diagnózy, ale jsou pouze seznamem citací různých autorů. Oceňuji, že se autorka chtěla vyvarovat neustálému opakování již chronicky známých teoretických poznatků a představit poznatky nové, ale chybí přehlednost a jejich logická návaznost pro získání obrazu o diagnóze DMO.

Po obsahové stránce má práce nedostatky.

Autorka si stanovila jako cíl práce zhodnotit vliv terapie VRL a terapie na herní konzoli Nintendo Wii na posturografické parametry u kompletního souboru probandů z výzkumu.

Výsledky testů měřených na přístroji Balance Master jsou pro každý test (mCTSIB, LOS, WA, TW, SQT), jak již bylo výše uvedeno, slovně popsány a přehledně zpracovány do grafů v kapitole 5 výsledky a shrnuty v kapitole 7 závěr.

V práci ale chybí potvrzení i vyvrácení autorkou definovaných jednotlivých hypotéz.

Autorka si stanovila 6 hypotéz (kapitola 4, str. 44), ale v dalších kapitolách práce (výsledky, diskuze, závěr) se o stanovených hypotézách již nezmiňuje.

Význam práce:

Výsledky práce mají význam pro nastavení dalšího výzkumného záměru. Pro posouzení efektu terapie jednotlivými rehabilitačními technikami u dané diagnózy je potřeba vytvořit sadu přesně definovaných testů pro tuto diagnózu (zde DMO), pomocí kterých bychom mohli výsledky terapie přesně objektivizovat.

Pro běžnou ambulantní klinickou praxi má výzkum přínos omezený.

Přes uvedené nedostatky **doporučuji diplomovou práci k obhajobě.**

Otázky:

Jak si vysvětlujete a interpretujete rozdílné výsledky v testu mCTSIB po terapii, kdy na tvrdé podložce došlo ke zvýšení rychlosti výchylek COP a na měkké ke snížení rychlosti výchylek COP.

Jaký typ terapie zvolíte u pacienta s DMO, u kterého došlo ke zhoršení výkonu ve stožení a přechází v období akcelerace růstu a pro ?

MUDr. Olga Dyrhonová

V Praze 30.8.2018