

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jan Nevyjel
Téma práce:	Kořeny britského parlamentu v anglosaském období
Rozsah práce:	Vlastní text 84 str., seznam zkratk 2 str., použité prameny a literatura 9 str.
Datum odevzdání práce:	10.4.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

3. Formální a systematické členění práce

4. Vyjádření k práci

Úvodem bych chtěl konstatovat, že se jedná po mém soudu o velmi zdařilou práci, a to hned v několika ohledech. Především bych tak nejprve vyzvedl jasné a logické rozvržení látky, které usnadňuje čtenářovu orientaci. Je vidět, že autor do problematiky nejen dostatečně pronikl, ale navíc ji dovede i sevřeně podat.

Konkrétně se tedy v analýze věnované anglosaskému zemskému shromáždění – Witenagemotu – nejprve věnuje historii jeho vzniku, aby následně přešel k vylíčení jeho složení a orientaci jeho zasedání. Jako zvlášť důležitou bych pak viděl část věnovanou jednotlivým funkcím tohoto orgánu. Oceňuji přitom, že autor nezůstává jen u mechanického popisu, ale snaží se v rámci své práce i o hlubší zamyšlení nad povahou Witenagemotu.

Jak přitom sám přiznává, snaží se obhájit stanovisko, že tento orgán lze považovat za zakladatele anglické ústavní kontinuity pokračující dále až k sepsání Magny charty a vzniku prvního anglického parlamentu roku 1258, přičemž ovšem ani neskrývá, že „ve formálních aspektech institucionalizace ve srovnání s pozdějšími parlamenty neobstojí“ (s. 83). Důležité je přitom zdůraznění jeho závislosti na panovníkovi, přičemž v této souvislosti lze kladně hodnotit i výklad o vládě posledních anglosaských krátů právě z tohoto úhlu pohledu v závěru práce (za zvlášť významnou z pohledu vztahu panovníka a Witenagemotu npovažuji pasáže o jeho volbě tímto orgánem – s. 66-69).

Konečně nelze opomenout a v pozitivním duchu neohodnotit i rozsáhlé použití pramenů a literatury, v níž s ohledem na téma práce poměrně logicky dominuje právě anglicko-jazyčná.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Samostatné zpracování
Logická stavba práce	Odpovídající
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Odpovídající včetně využití cizojazyčných zdrojů
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Výborná
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Velmi dobrá
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k úspěšné obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 20.4.2018

Doc. JUDr. Radim Seltenreich

oponent