

**Univerzita Karlova**  
**Matematicko-fyzikální fakulta**

**ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**  
**DISERTAČNÍ PRÁCE**

**Název práce: Velmi krátkodobá předpověď srážek pro teplou polovinu roku**

**Jazyk práce: český**

**Jméno studenta/studentky: Jan Mejsnar**

**Studijní program: Fyzika**

**Studijní obor: Meteorologie a klimatologie**

**Školitel: doc. RNDr. Zbyněk Sokol, CSc.**

**Oponenti: prof. RNDr. Zbyněk Jaňour, DrSc. (ÚT AV ČR, v.v.i.)**  
**Mgr. Michal Žák, Ph.D. (KFA UK MFF)**

**Členové komise: předseda: prof. RNDr. Jan Bednář, CSc. (KFA MFF) - přítomen**  
**místopředsedkyně: doc. RNDr. J. Kalvová, CSc. (KFA MFF) - přítomna**  
**členové komise: doc. RNDr. Michal Baťka, DrSc. (KFA MFF) - přítomen**  
**doc. RNDr. Josef Brechler, CSc. (KFA MFF) - nepřítomen**  
**RNDr. Radmila Brožková, CSc. (ČHMÚ) - nepřítomna**  
**doc. RNDr. Tomáš Halenka, CSc. (KFA MFF) - přítomen**  
**RNDr. Josef Keder, CSc. (ČHMÚ) - přítomen**  
**doc. RNDr. Petr Pišoft, Ph.D. (KFA MFF) - přítomen**  
**RNDr. Martin Setvák, CSc. (ČHMÚ) - přítomen**  
**RNDr. Radan Huth, DrSc. (PřF UK) - nepřítomen**  
**RNDr. Jan Laštovička, DrSc. (ÚFA AV ČR, v.v.i) - přítomen**  
**doc. RNDr. D. Řezáčová, CSc. (ÚFA AV ČR, v.v.i) - přítomna**  
**prof. RNDr. Zbyněk Jaňour, DrSc. (ÚT AV ČR, v.v.i)-přítomen**

**Datum obhajoby: 17.9.2018**

**Průběh obhajoby:**

**Obhajobu zahájil předseda komise, uvítal přítomné a konstatoval, že jsou splněny všechny předpoklady a podmínky pro její řádné konání. Potom školitel představil uchazeče a seznámil komisi se svým hodnocením práce doktoranda během studia a předložené disertace. Následovala prezentace tezí a výsledků disertace přednesená uchazečem. Po jejím skončení byly prezentovány posudky oponentů. Uchazeč obsáhle reagoval na podněty, připomínky a dotazy oponentů. Na dotaz předsedy oponenti uvedli, že svoje kritické připomínky k formální úrovni nepovažují jako diskvalifikující pro předloženou disertaci. Následující diskuse byla věnována zejména vztahu mezi pojmy předpověď a předpovídatelnost ve speciálním vztahu k problematice silných konvektivních srážek.**

---

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.

Po skončení diskuse proběhlo uzavřené jednání komise s hlasováním, jehož výsledek je obsahem příloženého Protokolu. Byla zvolena otevřená forma hlasování, tajné hlasování žádný člen komise nepožadoval. Komise se znovu podrobněji věnovala posudkům oponentů, které ve svém závěru vyzněly jednoznačně kladným vyjádřením k obhajobě, ale obsahovaly upozornění na závažné formální nedostatky obhajované práce. Komise, a to i na základě dalšího rozhovoru s oponenty dospěla k pozitivnímu závěru, že téma disertace je velmi aktuální a představuje významnou vědeckou hodnotu. Uchazeč věcně dospěl k originálním výsledkům, které představují nezanedbatelný přínos k novému poznání v dané tematické oblasti. Zároveň však konstatovala, že uchazeč zřejmě věnoval sepsání disertace malou pozornost z formulačního, jazykového, grafického apod. hlediska. Dopustil se i velkého počtu překlepů, dalších chyb a nejednoznačných formulací. Členové komise pečlivě zvážili popsanou situaci a rozhodli se nakonec převážnou většinou hlasů preferovat zmíněné pozitivum. Uložili předsedovi komise, aby při vyhlášení výsledku důrazně upozornil uchazeče na zřejmé nedostatky jeho práce při konečné redakci disertace. Komise dále dá podnět, aby na příštím jednání RDSO byli školitelé upozorněni na to, aby řádně sledovali úroveň zpracování disertačních prací jejich doktorandy.

**Počet publikací: 4**

**Výsledek hlasování:**

Počet členů s právem hlasovacím:	13
Počet přítomných členů:	10
Odevzdáno hlasů kladných:	9
Odevzdáno hlasů neplatných:	-
Odevzdáno hlasů záporných:	1

**Výsledek obhajoby:**  prospěl/a     neprospěl/a

**Podpis předsedy nebo místopředsedy komise: prof. RNDr. Jan Bednář, CSc.**

**Podpis jednoho dalšího člena komise: doc. RNDr. Petr Pišoft, Ph.D.**

---

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisí:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.