

POSUDEK VEDOUcíHO NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Autor práce: Anna Vondrášková

Jméno vedoucího práce: Mgr. Jan Tolar

Název práce: **Kineziologické změny nohou při nošení barefoot bot**

Rok obhajoby: 2018

Oponent bakalářské práce: Mgr. Júlia Demeková

Práce obsahuje celkem 39 stran vlastního textu, 3 strany se seznamem literatury a 5 stran příloh. Vlastní text je doplněn o 6 tabulek a 7 grafů. Autorka citovala 27 literárních zdrojů, z toho 12 cizojazyčných. Název práce je výstižný a odpovídá jejímu obsahu. Strukturou i formální úpravou tato práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, citace v textu jsou uváděny řádně, grafické zpracování je přehledné.

V teoretické části o rozsahu 18 stran se autorka věnuje vymezení pojmu "barefoot", anatomii nohy a nožní klenby, kterou doplňuje podkapitolou o senzitivitě, propiocepci a stabilizační funkci nohy. Dále se věnuje chůzi, a sice kineziologii chůze, rozebírá fáze krokového cyklu a schéma zatížení jednotlivých částí chodidla. Vzhledem k absenci studií zkoumajících parametry chůze v barefoot botech autorka v poslední kapitole teoretického úvodu shrnuje výsledky studií zkoumajících chůzi naboso nebo běh v barefoot botech. Teoretická část práce je zaměřena k tématu, posloupnost textu je logická a čerpá z aktuálních zdrojů v dostatečném množství.

Bakalářská práce obsahuje experimentální část koncipovanou jako pilotní průzkum. Cíle práce jsou definovány jasně a srozumitelně. Autorka stanovila celkem 5 výzkumných hypotéz, které vyplývají z teoretické části. V kapitole "Metodika práce" popisuje soubor probandů, kterým byli dvě dostatečně homogenní skupiny po 6ti osobách. K měření byl využit přístroj Zebris, který je popsán v kapitole "Měřicí přístroje". V následujících kapitolách autorka popisuje vyšetřovací protokol a statistické zpracování získaných dat. Ve vyšetřovacím protokolu oceňují zohlednění výšky probandek pro stanovení rychlosti chůze při měření a také dvakrát provedené měření pro eliminaci zkreslení výsledků např. psychologickými vlivy na chůzi.

Výsledky jsou uvedeny přehledně v tabulkách a grafech, ke každému parametru je uveden interval spolehlivosti.

V kapitole "Diskuze" autorka interpretuje získané výsledky a porovnává je s výsledky jiných studií a zamýšlí se nad důvody některých rozdílů a možnostmi dalšího zkoumání a významu pro klinickou praxi. Přesto, že nebyla potvrzena statistická významnost u žádné hypotézy, ukázalo se, že jednotlivá měření vykazují trend a případné statistické potvrzení je možným předmětem dalšího zkoumání na větším vzorku probandů.

Závěr:

Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 29. 8. 2018

Mgr. Jan Tolar