

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Lucie Schambergerová

Studijní program: EKS

Název diplomové práce: Móda v rozepři

Jméno posuzovatele/ky: Michaela Fišerová, M.A., Ph.D.

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): 5

Připomínky a komentáře:

Předkládaná práce obsahuje všechny povinné části a náležitosti, autorka uvádí své zdroje. Práce je psána čtivě a s velkým osobním zájmem, jazykový projev však není dostatečně pečlivý - např. autorka píše "charakterové rysy" místo "charakteristické rysy" (s. 53). Práce obsahuje mnoho překlepů, např. ve větě "V běžném životě se o něm **dozvídáme prostřednictvím hrstky** údajně zainteresovaných influencerů **a dozvídáme mnohdy** protichůdné vysvětlení." (s. 10) se jich nahromadilo hodně.

B) Struktura práce

Jasná formulace problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a vyváženost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): 8

Připomínky a komentáře:

Struktura práce je přehledná a srozumitelná, složena ze tří větších tematických celků - móda, rozepře, výzkum. Cíl zkoumání je vymezen jasně a autorce se daří ve zmíněných třech fázích reflexe směřovat k jeho naplnění. Přechody mezi - tematicky rozdílnými - kapitolami mohly být plynulejší a líp zdůvodněné.

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): 7

Připomínky a komentáře:

Autorka vysvětluje velmi pečlivě a přehledně základní pojmy - a to jak v oblasti terminologie módy, tak v oblasti Lyotardovy filosofie postmoderny a rozepře, kterou posléze aplikuje ve svém výzkumu.

Chtěla bych vyzvednout hlavně kapitolu o módě, kde autorka velmi dobře systematizuje oblastní terminologii a vysvětluje její důvody.

Některé pasáže v kapitole o Lyotardovi mi však nepřišly zcela přesvědčivé. Na s. 53 autorka uvádí, že existuje mnoho různých - i protichůdných - výkladů termínu postmoderna, ale konkrétně je zde neuvádí. Dále autorka uvádí, že pracuje s Lyotardovým vymezením termínu *postmoderní situace*, ale současně tvrdí, že s ním nebude pracovat "v její úplnosti", tj. že ji nebude chápat "ve smyslu periodizace" (s. 53). Nicméně Lyotard nechápal postmoderní situaci ve smyslu periodizace, ani jako historické období (na rozdíl od Baumana), ale jako situaci, v níž dochází k přehodnocení problému identity a historické narace. V průběhu obhajovy by bylo dobré tuto nesrovnalost vysvětlit.

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza daného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): 9

Připomínky a komentáře:

Invenčním předpokladem práce je, že ekologicky zaměřená "pomalá móda" je rozporuplný termín způsobující podstatnou nemožnost vzájemného porozumění ze strany většinové, ekonomicky zaměřené "rychlé" módy. Autorka navrhuje "vyřešit" tuto rozepři mezi ekologickými (ne-módními, pomalými) a ekonomickými (módními, rychlými) zájmy oděvního průmyslu změnou termínu "slow fashion" (pomalá móda) za termín, který nebude obsahovat slovo "fashion" (móda). V tomto ohledu autorka projevuje schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout vlastní řešení zkoumaných problémů.

E) Význam práce

Formulace jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): 8

Připomínky a komentáře:

Závěry výzkumu jsou velmi dobře vysvětlené a zdůvodněné, autorce se daří uvést výsledky zkoumání a vyložené teorie do vzájemných souvislostí, a tím splnit vytyčené cíle práce.

Otázky na obhajobu:

Viz rozbor tématu

Součet bodů (0-50 bodů): 37

Celkové hodnocení (známka)*: velmi dobře (2)

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocen počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

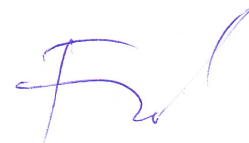
Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 - výborně

39- 25 bodů: 2 - velmi dobře

24-15 bodů: 3 - dobře

14-0 bodů: 4 - nedostatečně



Datum: 7. 7. 2018

.....

podpis