

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Barbora Bláhová
Studijní program: Elektronická kultura a sémiotika
Název diplomové práce: Dítě jako aktivní uživatel internetu a sféra rodičovského dohledu
Jméno posuzovatele/ky: Mgr. Daniel Slaviček, Ph.D.

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Práce splňuje základní formální kritéria. Uspořádání je přehledné a gramaticky jsem nenašel nějaké chyby. V práci je jen minimálně překlepů. Názvy knih v textu by měly být kurzívou. Zdroje jsou citovány v souladu s požadavky.

B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Autorka jasně formuluje své výzkumné téma, které rozděluje na teoretickou část a vlastní kvalitativní výzkum. Celková koncepce i struktura jsou v pořádku a odpovídají zvolenému záměru.

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

V teoretické části představuje autorka velmi strukturovaně základní problémy, které jsou spojeny s aktivitou dětí na internetu. Popisuje, co děti na internetu vyhledávají (dělají), rizika, kterým jsou vystaveny, a mediační strategie, které představují specifickou formu dohledu rodičů nad svými potomky. Za klíčové kapitoly lze považovat 2.6 - 2.9. Možná by zde nemuselo být tolik definic, ale nutno uznat, že v odborném textu lze tento přístup použít. Vzhledem k tomu, že téma dohledu je zde přítomno v omezené míře (můžeme hovořit pouze o tzv. laterálním dohledu), než jak tomu bývá u diplomových prací z oboru surveillance

studies, autorka na mé doporučení nepředstavovala mnohdy pouze omílané teorie M. Foucaulta, G. Deleuze, Z. Baumana, D. Lyona apod., ale věnovala se tématu jako takovému, což podpořila studiem rozsáhlé literatury. Teoretickou část považuji za velice zdařilou. Samotný kvalitativní výzkum pak vhodně navazuje na teoretický rozvrh. Autorka prokázala, že ví, jak takový kvalitativní výzkum zpracovat.

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Problematika ochrany dětí na internetu je velice aktuální. Autorka prokázala samostatný přístup k tématu a nezalekla se toho, vyzkoušet si vlastní kvalitativní výzkum.

E) Význam práce

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Z práce je poznat, že autorka problematice rozumí a že k ní má blízký vztah. Celý text se dobře čte, což nebývá u diplomových prací pravidlem. I když mohou výsledky kvalitativní části působit jako v zásadě zjevné pravdy, práci to na kvalitě neubírá. Možná by šlo provést hlubší analýzu jejích výsledků, nicméně jako celek považuji práci za řemeslně výborně zpracovanou.

Otázky na obhajobu:

1. Vidíte rozdíl v rizicích, se kterými se mohou děti v prostředí internetu setkat, v souvislosti s jejich pohlavím. Neboli jsou stejná nebo různá rizika u dívek a chlapců?
2. Pokud máte nebo byste měla vlastní děti ve věkové kategorii vašeho výzkumu, jaké dohledové praktiky myslíte, že byste užívala?

Součet bodů (0-50 bodů): **47**

Celkové hodnocení (známka)*: 1 – výborně

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum:

.....

podpis