



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma práce: Vliv náboženské spirituality klienta na sociální fungování

Autor: Kateřina Mlezivová

Oponent: Mgr. Sylvie Stretti

Hodnocení práce: **1 2 3 4 0** **hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno**

1. Formulace cílů	<input type="text" value="1"/>
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	<input type="text" value="1"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="1-2"/>
4. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="1"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="2"/>
6. Splnění cílů	<input type="text" value="1"/>
7. Originalita	<input type="text" value="1"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="1"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="2"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="1"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="2-3"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="2"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="2"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="2"/>

Celkové hodnocení: výborně velmi dobře dobře neprospěl
(zakřížkujte příslušný klasifikační stupeň)

Další připomínky a vyjádření (možnost pokračovat i na druhé stránce):

Autorka si zvolila téma aktuální nejen ve vztahu k oboru sociální práce, studovaném na teologické fakultě. Velmi zajímavé je propojení tématu k cílové skupině. Definovala si HVO: „Jak vnímají vliv spirituality osoby bez přístřeší, které navštěvují setkání sdružení Komunity, na jejich sociální fungování?“ a cílem práce bylo na tuto otázku odpovědět. Práce má logickou strukturu a je srozumitelně členěná. Praktická část má strukturovanou metodologii, které se autorka drží i v interpretaci.

Textu na čtivosti ubírá někdy příliš jednoduché a někdy příliš složité větné stavby, která je místy méně srozumitelná („Objevila se nová očekávání, které klade prostředí na klienta.“ s.14). Místy, zvláště v první třetině práce, je škoda, že na sebe navazuje více citačních oddílů nebo velká část textu z jednoho zdroje. Je vhodné si zvolit jednotný způsob psaní textu (kombinace plurálu v 1. osobě a pasiva) podporuje nejednotný dojem z textu. Podobně jako jazykové chyby (např. je rozdíl v použití jí a ji)

Přes připomínky a doporučení vnímám práci jako aktuální, zajímavou a doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Jak by mohly být výsledky Vašeho šetření, dle Vašeho názoru, uplatněny v přímé práci s osobami bez přístřeší?

Datum: 13.9.2018

Podpis: Sylvie Stretti