

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Jan Karela

Název práce: Pojetí božství v díle Ladislava Klímy, v kontextu Upanišád a východní filozofie

Jméno vedoucího práce: PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

### I. Formální kritéria

ano      zčásti      ne

|  |                                     |                          |                          |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. <b>Metody</b> využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

*Slovní ohodnocení Autor prokázal schopnosti odborné práce. Vytýčil si hypotézy a dokázal je vhodně začlenit do struktury své práce a jejich důkaz rozvíjet krok za krokem a postupně ho naplňovat.*

### II. Obsahová kritéria

|  |                                     |                          |                          |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> . | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

*Slovní ohodnocení Práce je svým obsahem velmi inspirativní, protože se pouští do tématu, které v souvislosti s Klímovou filozofií nebývá zpracováváno, přesto, že je velmi důležité. Práce tak vysoce přesahuje požadovanou úroveň bakalářské práce. Také práce s pramennou i ostatní literaturou zasluhuje uznání.*

### III. Jazyková kritéria

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| 1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>                                      | x |  |  |
| 2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem.</b>  | x |  |  |
| 3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.                 | x |  |  |
| 4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky. | x |  |  |

*Slovní ohodnocení. Práce je na dobré jazykové úrovni. Autor píše bohatým, přesným a srozumitelným jazykem. Prokazuje znalost filosofické i další odborné terminologie, stejně jako znalost citačních pravidel.*

#### IV. Otázky k obhajobě:

**Považujete celek za výsledek, který něco sumarizuje, nebo má pro vás i jinou kvalitativní rovinu?**

**V čem se podle vás projevují evropské kořeny Klímova myšlení vzhledem k inspiraci Upanišádami?**

Navržená známka výborně

Datum 20.8.2018

Podpis oponenta práce

dr.Miloslava Blažková, CSc.