

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Tereza Rálišová

Název BP: Faktory ovlivňující čtenářskou gramotnost žáků

Datum posudku: 19. 5. 2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<u>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</u>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<u>Mezi A a C</u>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

#### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<u>B</u>	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<u>B</u>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	<u>B</u>	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	<b>A</b>	B	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	<b>B</b>	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<b>B</b>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:**

#### **Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:**

Bakalářská práce řeší aktuální a z hlediska reálné práce současného učitele a školy významné téma. Autorka je vedena snahou analyzovat faktory, které ovlivňují kvalitu čtenářské gramotnosti u žáků 9. ročníku základní školy. Autorka uchopila téma vcelku zdařile jak po teoretické, tak výzkumné stránce.

Práce je logicky strukturována a teoretická a praktická část jsou vcelku funkčně provázané. Z práce je patrný autorčin vhléd do řešené problematiky, zaujetí tématem a částečný kritický přístup k teoretickým informacím a výsledkům šetření.

Výzkumnou část autorka realizovala cestou dotazníkového šetření. Autorka však mohla některé získané informace více analyzovat a hlouběji interpretovat, v zásadě lze však konstatovat, že je schopna jak interpretace, tak zobecňování poznatků a zjištěných dat.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

Teoretická část DP je vcelku kvalitně zpracována. Autorka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou a dalšími zdroji informací, oceňuji výběr a množství studijní literatury. Jádrem bakalářské práce je, podle mého soudu, především výzkumná – empirická část, která je solidně zpracovaná. Oceňuji návrh, realizaci i vyhodnocení výzkumného šetření, které přineslo autorce velké množství podnětných zjištění. Výsledky šetření vhodně ilustrují koláčové a sloupové grafy. Autorka prokázala dovednost výzkumníka v úrovni přípravy, realizace a vyhodnocení průzkumu ve školní praxi. Přestože studentka pravidelně práci konzultovala, zaslouží pochvalu za samostatnost v řešení práce.

Domnívám se, že diplomová práce má podnětný autorský přínos. Závěry práce mohou přinést velmi užitečné poznatky a doporučení učitelům na základních školách. Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a k diskusi předkládám následující otázky:

#### **Náměty k diskusi při obhajobě BP:**

- **V jakých teoretických aspektech posouvá práce vaše poznání o problematice čtenářské gramotnosti?**
- **Zobecněte poznatky získané vaším výzkumným šetřením, které z nich považujete za klíčové sdělení pro práci učitele v současné škole?**

#### **Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis: Nataša Mazáčová**