



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma práce: Domácí hospicová péče
Autor: Eva Ručková
Oponent: MUDr. Jiřina Ondrušová, Ph.D.

Hodnocení práce: 1 2 3 4 0 hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno

1. Formulace cílů	4
2. Vhodnost použitých metod	1
3. Postup řešení	1
4. Splnění cílů	4
5. Interpretace výsledků	2
6. Přínos pro praxi	3
7. Originalita	3
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	2
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	2
10. Využití dalších informačních zdrojů	2
11. Úroveň jazykového zpracování	2-3
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	2
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	2
14. Formální úroveň, celkový dojem	2

Celkové hodnocení: výborně velmi dobře dobře neprospěl

Další připomínky a vyjádření (možnost pokračovat i na druhé stránce):

- Nejsou zformulovány cíle bakalářské práce – patrně i od toho se odvíjí její obsahové nedostatky.
- Obsahově nepřináší práce příliš nového; tématicky chudá, neaktuální a nevýstižná je (stěžejní) 3. kpt. Chybí aktuality v mobilní hospicové péči, čtenější elektronické zdroje. Autorka spíše popisuje problematiku domácí zdravotní péče (v níž jako zdravotní sestra pracuje), a nevěnuje se cíleně tématu domácí hospicové (paliativní) péče. Minimálně je ve vztahu ke studovanému oboru uvedena problematika sociální práce v paliativní péči.
- Za překlep považuji datum sametové revoluce v bývalém Československu (s. 9)
- Četné stylistické i gramatické chyby.

Otázky k obhajobě:

1. *Shrňte aktuality v domácí hospicové péči v ČR.*