

Evangelická teologická fakulta
Posudek oponentky Magisterské práce

Název práce : Asistovaný kontakt u rodičů a dětí

Jméno studenta : Lenka Oravcová

Vedoucí : PhDr. Hana Janečková, Ph.D.

Oponentka : Mgr. Jindřiška Krpálková

Studium : ETF, Mgr. Studijní obor Křesťanská krizová a pastorační práce – diakonika

Grafické zpracování v podstatě odpovídá danému účelu. Některé tabulky považuji za nadbytečné. Práce je přehledná, byť přehlednost je částečně narušena zbytečně velkým rozsahem práce. V textu jsou některé gramatické chyby, patrně překlepy. Namátkově uvádím tyto nedostatky : V seznamu literatury zjevně nedopatřením chybí jedno z diplomantkou často citovaných či parafrázovaných děl, a to zřejmě Matoušek a kol. 2015, Děti a rodiče v rozvodu: *Manuál pro zúčastněné profesionály a rodiny*. Citace z www.prodialogforum.cz je chybná, diplomantka omylem zaměnila výraz dobrovolníci a odborní pracovníci. Text je přetížen mnohými parafrázemi jiných autorů, jakož i nadbytečným opakováním informací či myšlenek a názorů autorů zabývajících se danou problematikou. Rozsah práce je přehnaný, řadu textů by bylo možné vynechat, neboť argumentace a informace se opakují.

Diplomantka vychází z praxe, dané téma ji zjevně osobně zajímá, **stanovený cíl popsat problematiku splnila**. S literaturou pracuje přiměřeně k zadanému úkolu a zdroje jsou zvoleny vhodným způsobem. Argumentace je věcně správná. Problematika asistovaných kontaktů je závažná a v ČR teprve čekáme na její zpracování do českého zákonodárství. Téma situace dětí v rodinách v rozchodových a porozchodových stavech je nesmírně složité, týká se mnoha jedinců a nemá ve společnosti zatím dostatečnou pozornost, a to jak v té odborné, tak v té široké. Proto je nutno ocenit, že diplomantka zvolila téma s vysokou společenskou potřebností.

Postrádám kritický přístup diplomantky k vlastním závěrům, respektive právě ty vlastní závěry, myšlenky, přístupy, nápady jak věci řešit.

Postrádám hlubší zamyšlení nad tím, v čem je možné vidět přínos či naopak překážky vlivů křesťanství a případně, zda je možné v dané problematice čerpat z obsahu křesťanských a pastoračních zdrojů s ohledem na to, že jde o studium v rámci diakoniky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Zdůvodnění, závěr :

Důvody jsou popsány výše. Práce má přehnaný rozsah na úkor přehlednosti a kvality. I cíl práce sám mohl mít vyšší ambice, nejen popisovat, ale ptát se i po možnostech, jak daný problém řešit. Diplomantka má sama nepochybně zisk ze své práce, přečetla dostupnou relevantní literaturu, prohodila téma s pracovníky z praxe.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě :

Otázky :

Jak mohou pracovníci OSPOD a dalších subjektů využít tuto Vaši práci ?

Jak ji mohou využít studenti sociální práce a diakoniky ?

K diskusi :

Společnost a práva dítěte ve vztahu k asistovaným kontaktům.

Navrhuji hodnocení : **D – uspokojivě**

J.Krpálková