

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studentky: Lucie Nováková

Jméno vedoucího práce: Mgr. Jana Poláčková

Jméno oponenta bakalářské práce: Mgr. Marie Dvorná

Téma práce: Negativní vlivy na vývoj dítěte se zaměřením na problematiku rozvodu

Cíl práce: Poukázat na negativní vlivy, působící na dítě ve vztahově narušené rodině a v souvislosti s rozvodem rodičů. Zmapovat přístup rodičů, kteří procházejí rozvodem, k dětem ve starším školním věku (11-15 let).

Počet stran hlavního textu (Úvod – Závěr): 45

Počet stran příloh: 7

Celkový počet pramenů: 23

1. Kritéria hodnocení práce:

	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Stupeň splnění cíle		X		
Vyváženost teoretického výkladu a praktického řešení, návaznost jednotlivých kapitol a podkapitol		X		
Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení citační normy)		X		
Adekvátnost použitých metod při zpracovávání tématu	X			
Hloubka provedení analýzy (ve vztahu k tématu)		X		
Úroveň formálního zpracování (členění práce, text, grafy, tabulky, poznámkový aparát, přílohy)			X	
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X		

Závažné a poměrně široké **téma** práce, v praktické části velmi vhodně zúženo na problematiku dopadu rozvodu na dítě ve starším školním věku, pohledem mladých dospělých zpět do vlastní minulosti.

Uspořádání práce je sice logické, ale zasloužilo by ještě větší pečlivosti a citlivosti vzhledem k členění textu do kapitol, podkapitol, uvědomění, co je nadřazené, co podřazené, co zasluhuje kapitolu samostatnou nebo co se naopak dá spojit v jeden celek. Namísto podkapitoly se často vyskytují jen tučně zvýrazněné nadpisy. Také graficky, velikostí písma, nejsou např. hlavní kapitoly od podkapitol odlišeny. Práce je pak pro čtenáře méně přehledná.

Teoretická část přináší výklad problematiky možného negativního působení vztahově narušené rodiny na dítě a zaměřuje se pak na souvislosti s rozvodem rodičů, na typy porozvodové péče atd. Upozornila bych zde na překlep u datace (roku) na str. 15, kap. 3., která pojednává o syndromu zavrženého rodiče: „Syndrom sám byl v České republice do roku 1966 znám jen velice málo, a to až do doby kdy ministerstvo práce a sociálních věcí vydalo metodickou publikaci Syndrom zavrženého rodiče“. Patrně se má jednat o rok 1996; syndrom byl Gardnerem přesněji definován až v r. 1985. Dále v Teoretické části postrádám plynulejší přechod k části praktické.

Praktická část je postavena na kvalitativním šetření formou případových studií s ohledem na cíle práce. Cílová skupina byla teoreticky stanovena velmi vhodně – mladí dospělí, kteří v období své puberty prožili rozvod svých rodičů a ve vzpomínkách se k tomu vrací. Dá se u nich předpokládat, že již získali nadhled a odstup, ale zároveň si vše podstatné ještě dobře pamatují. Výběr vzorku cílové skupiny proběhl na internetovém fóru, kde studentka založila téma s kritérii, které musí splňovat respondenti. Několik se jich ozvalo a s nimi se pak autorka sešla a provedla šetření. Takto získaný vzorek má ale velkou slabinu – je tvořen pouze ženami (počet 10 je u kvalitativního přístupu uspokojivý). Poznatky byly od respondentek získávány technikou polostrukturovaného rozhovoru, odpovědi autorka zaznamenala, zpracovala převyprávěním do kazuistik, v nichž neopomněla zmínit zpětné hodnocení rozvodu respondentkami. Následuje interpretace poznatků z rozhovorů. Dále je zařazena kap.10 „Kam se obrátit při rozvodu“, které to na konci praktické části příliš nesluší.

Závěr pak ještě pečlivě v přehledu zpracovává a shrnuje praktickou část. A správně by měl uzavírat práci jako celek. Oceňuji však nápad autorky zařadit „zajímavosti“ – připomenutí zajímavých faktů. A také skutečnost, že studentka si je vědoma některých nedostatků a limitů své práce.

Jazyková úroveň: v textu jsou občasné překlepy. **Práce s literaturou:** celkem v pořádku, studentka by se měla naučit používat slůvka „tamtéž“ u poznámek pod čarou při odkazování na opakovaně využitý zdroj. V seznamu literatury (někdy i v textu práce) neuzivá kurzívu u názvu díla.

3. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- V závěru práce konstatujete, že rozvody rodičů Vašich respondentek probíhaly vesměs klidně bez sporů o dítě, bez konfliktů mezi rodiči. Skutečně to plyne ze všech výpovědí?
- Které zjištění považujete za nejvýznamnější?
- Budete dále nějak pracovat s Vašimi poznatky?

4. Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře

V Praze dne 15. 9. 2018

Marie Dvorná
oponentka absolventské práce